

2015 年小学生压岁钱调研报告

2015 Pupil's Lucky Money Investigation Report

2015 年 3 月

2015 年小学生压岁钱调研

研究团队

(以下人员按姓氏拼音首字母排序)

顾问:

陈 勇	董念祖	门庆兵
王 胜	张 玮	

调研组组长:

秦冬梅	郑禕杰
-----	-----

调研组成员:

董一磊	顾诗贤	王帅江
胥 江	徐玉萧	张智玮

感谢中国银监会上海监管局、上海市浦东新区金融服务局、
上海市中小学德育研究协会对本项调研的指导

目 录

前 言.....	1
第一章 研究概况.....	3
一、研究目的.....	3
二、研究样本.....	3
三、样本结构.....	7
四、数据处理过程.....	9
第二章 研究分析.....	10
一、全国 97.32%的小学生在 2015 年收到压岁钱，比上年略有下滑 ...	10
二、2015 年多数城市小学生的压岁钱总收入相当于成人一个月收入， 甚至有城市直逼成人两个月工资	12
三、小学生单笔压岁钱金额较 2014 年有所减少	19
四、压岁钱平均总收入随家庭经济水平增长而增加，个别城市特例 值得关注.....	25
五、四年级是压岁钱收入额度的转折点，随着孩子年级上升，收到 的压岁钱有趋于理性的态势	28
六、压岁钱“限高”：学生存于心、家长难于行	33
七、2015 年小学生最大压岁钱红包来自谁？	36
八、压岁钱用途调查：交给父母仍是普遍处理方式	38
九、对压岁钱交给父母的认识.....	40
十、近三分之一的孩子，对于压岁钱的实际支配额度为 0	43
十一、最喜欢的压岁礼物.....	46
十二、财商能力堪忧，导致压岁钱支配权不足	48
第三章 压岁钱倡议.....	54
致小学生	55
致学生家长	56
致广大教育工作者	57

前言

新春佳节，辞旧岁迎新年，亲友们团聚在一起，长辈笑颜，儿孙绕膝，本是我国最美好的传统节日，充满着喜庆的色彩。然而，这传统节日中的传统习俗——发压岁钱红包，却随着人们生活水平的日益提高而越发走味，倒成了成人苦不堪言的人情压力和少儿“左手拿钱，右手交钱”的无奈郁闷，还有面对巨额压岁钱，亲子财商教育不知如何展开的迷茫。

近年来，每当临近春节假期，各大媒体报纸、网络频现有关压岁钱的新闻，“男孩压岁钱被没收后偷钱”、“孩子收到3万压岁钱、妈妈不知道该怎么办”、“嫌钱少退红包遇尴尬”……这些越来越常见的新闻现象无一不在透露着压岁钱出了问题的信息。

那么，这原本寓意着长辈对晚辈美好祝福的压岁钱，如何再次回归“祝福”意味，如何发挥它更积极的意义，便成了社会众多人士和机构的热点议题，每当随着春节结束，各种相关议论以及理财机构呼吁“用压岁钱去理财”的声音也相继而来。是否媒体上有热点、理财机构有呼吁就能改变这些情况，我们不得而知。但是，压岁钱行情年年见涨的现象，让我们深思，只有清晰挖掘出背后的具体原因，才能将此引导上一条更积极的解决之路。

2015年，上海百特教育咨询中心在中国银监会上海监管局、上海市浦东新区金融服务局、上海市中小学德育研究协会的指导下，在北京、上海、天津、重庆、贵阳、广州、济南、

南京、苏州、合肥十个城市开展了第二次全国性压岁钱调研活动。在 2014 年的调查中，我们发现在 2014 年，有 97.32% 的小学生收到了压岁钱，11.2% 的小学生在短短几天的春节假期中通过收压岁钱成为万元户，小学生压岁钱平均总收入占到当地家庭人均可支配收入的十分之一，最少单笔压岁钱收入集中在 101-300 元，最高单笔集中于 501-3000 元区间……

2015 年我们再次启动小学生压岁钱调研，不仅希望能够进一步了解全国的压岁钱现状，作为长期研究的数据积累，更希望从压岁钱的支配权和压岁钱的去向结合孩子现有的财商能力进行交叉分析，从而倡导更积极的压岁钱财商教育方式。

作为国内唯一一家开展这样的连续调查的专业机构，上海百特教育咨询中心一方面希望通过逐年的全国数据，分析我国家庭中亲子财商的动向，另一方面希望通过数据说话，倡导一种更为健康的生活方式和财商教育方法。财商教育不同于知识类学习，是一种生活情境化的教育，必须经由亲子的体验学习和反思，进而引发意识和行为的转变，达到良好财商生活习惯的养成。

我们希望逐年开展的全国性的压岁钱调查报告可以为改变“压岁钱困扰”起到积极的推动作用，也为国内开始升温的财商教育带一个好头，全社会共同努力，提升我国财商教育的水平，促进我国财商教育的健康发展。

上海百特教育咨询中心 王胜

2015 年 3 月

第一章 研究概况

一、 研究目的

- 1) 了解 2015 年全国小学生压岁钱额度、压岁钱支配权和压岁钱用途等方面的综合信息。
- 2) 纵向对比全国小学生 2014-2015 年数据，以期发现一些规律。
- 3) 持续促进全社会对于青少年理财教育的关注与参与。
- 4) 将理财教育与调查研究相结合，在调研的同时，促进学生对于钱财管理行为的实践。

二、 研究样本

本次调研覆盖北京、上海、广州、天津、重庆、南京、合肥、济南、贵阳、苏州等 10 个城市，总计发放问卷约 2500 份，累计回收调研问卷 2214 份，其中有效问卷 2052 份。研究性作业单-财商自评表（part2）抽样回收有效样本 2011 份，研究性作业单-2015 年压岁钱收支表抽样回收有效样本为 1467 份

本次调研回收问卷中，发放、回收、认定过程，有以下几点需提醒读者注意：

- 1) 问卷抽样。本次调研覆盖全国 10 个城市，25 所学校，参与调研学生从各参与调研学校中抽取，平均抽样率 12.85%，单个学校最高抽样率为 15%，最低抽样率为

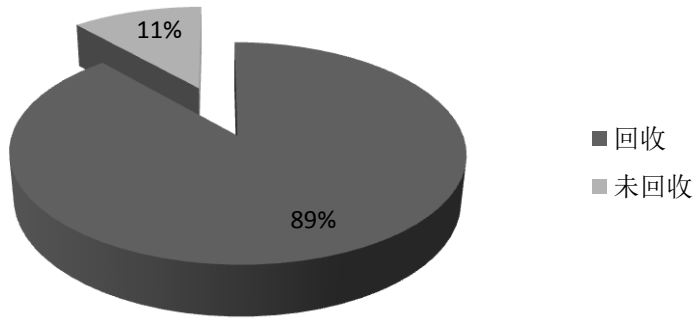
9%，考虑到被抽样者对问卷的理解能力问题，抽样对象未包括小学一年级、小学二年级学生。

- 2) 个案抽样访谈。本次调研中在问卷基础之上，我们以访谈形式进行了 50 例个案抽样访谈，访谈资料仅用于作为问卷分析时候的参照资料，未列入最终统计数据。调研整体个案抽样率为 2.43%。
- 3) 无效问卷。本次调研将错答问题或未答问题率超过 15% 的问卷列为无效问卷，无效问卷整体不列入数据分析范围。
- 4) 有效问卷。本次调研将错答问题或未答问题率低于 15% 的问卷列为有效问卷，有效问卷中的错答问题和未答问题，单题不列入数据分析范围。
- 5) 错答问题。包含答题结果在问题选项范围以外的回答，及将单选问题以多选形式进行回答的问题。
- 6) 未答问题。包含未作选择的问题。

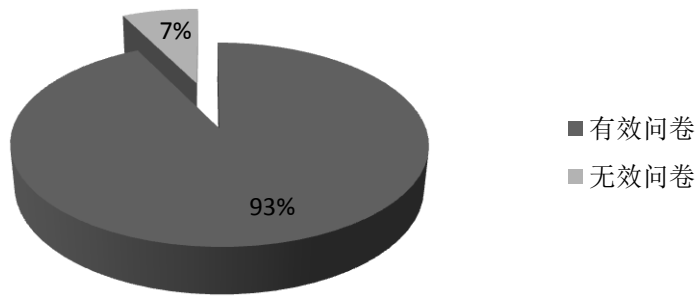
问卷样本回收情况

	发放问卷数	回收问卷数	有效问卷数	无效问卷数
问卷	2500	2214	2052	162

问卷回收情况



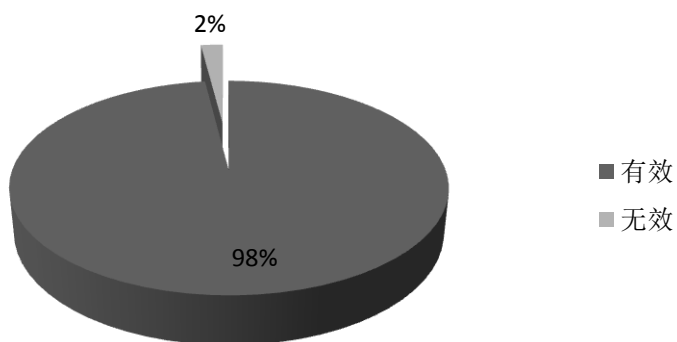
有效问卷比例



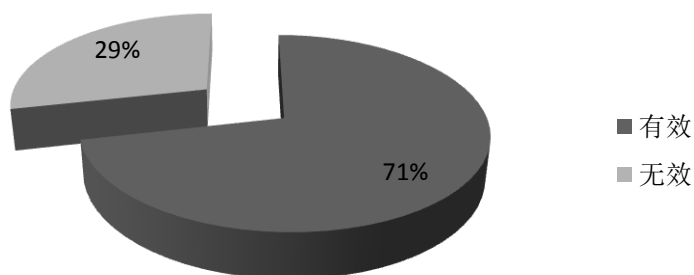
研究性作业完成情况

	有效	无效
研究性作业-财商自评表	2011	41
研究性作业-压岁钱收支表	1467	585

研究性作业-财商自评表



研究性作业-压岁钱收支表

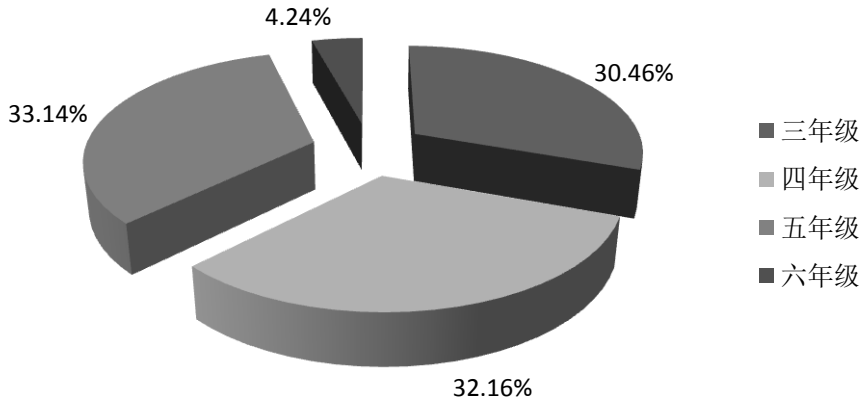


三、 样本结构

调研数据年级分布

	人数	百分比
三年级	625	30.46%
四年级	660	32.16%
五年级	680	33.14%
六年级	87	4.24%
合计	2052	100%

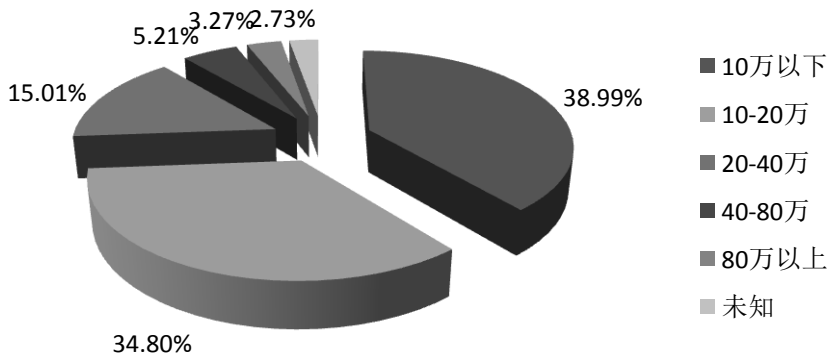
调研数据年级分布



调研对象家庭年收入分布

	人数	百分比
10万以下	800	38.99%
10-20万	714	34.80%
20-40万	308	15.01%
40-80万	107	5.21%
80万以上	67	3.27%
未知	56	2.73%
合计	2052	100%

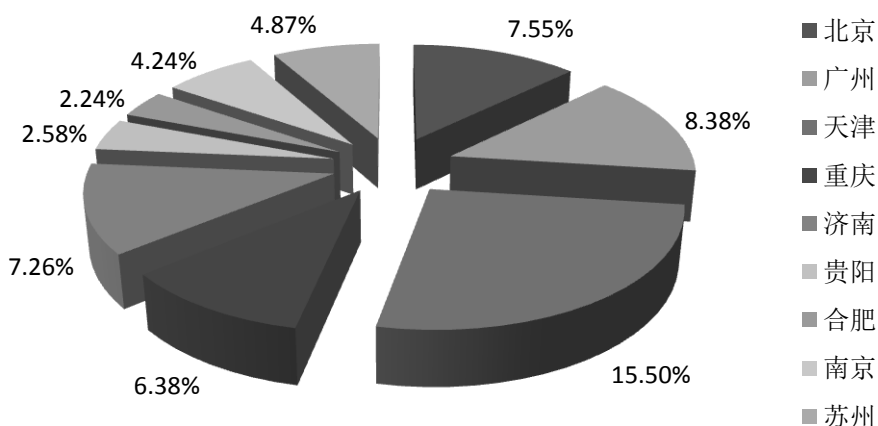
调研对象家庭年收入分布



调研对象城市分布

	北京	上海	广州	天津	重庆	济南	贵阳	合肥	南京	苏州
问卷 样本	7.55%	40.98%	8.38%	15.50%	6.38%	7.26%	2.58%	2.24%	4.24%	4.87%

调研对象城市分布



四、 数据处理过程

本调研分为六个步骤：样本选取范围甄别、信息收集（发放并回收问卷）、数据录入、数据清理、数据分析、分析结果呈现。

由于调查的直接对象是学生，而不是学校，相对而言保证了调查的真实性。从数据处理上说，所有问卷使用 excel 录入电脑后，进行数据清洗，删除无效问卷，再转入 SPSS17.0 软件，运用 SPSS 软件进行数据的频次分析和交叉分析。

第二章 研究分析

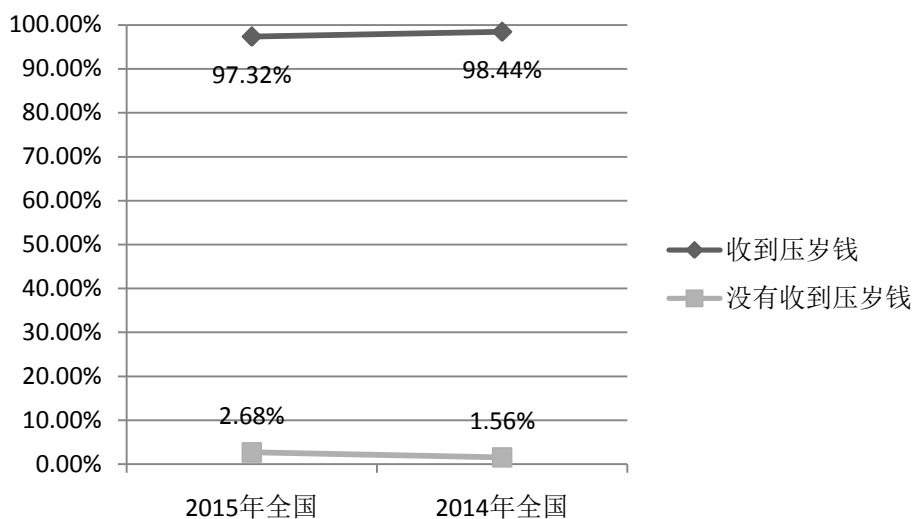
一、全国 97.32%的小学生在 2015 年收到压岁钱，比上年略有下滑

给小孩子发压岁钱作为我国一个传统文化现象，已传承数千年。调研组就小学生在 2015 年春节是否收到过压岁钱进行了调查。在全国抽样调查中，今年有 97.32%的小学生收到压岁钱，从调查数据上显示与 2014 年全国小学生收到压岁钱的比 98.44%相比，略有下滑。

全国小学生收到压岁钱情况

	收到压岁钱	没有收到压岁钱
2015 年全国	97.32%	2.68%
2014 年全国	98.44%	1.56%

全国小学生收到压岁钱情况



在个案访谈中，我们发现在 4 名填写未收到压岁钱的小学生中，1 人是因过年未回老家，未像往年一样收到祖辈和亲友的压岁红包；另 2 人则表示自己收到的是学习文具和电子设备；还有 1 位小学生则觉得压岁钱只是在给予的那一瞬间在自己手上过了下，直接到父母手里了，因此不认为自己收到了压岁钱。

二、2015 年多数城市小学生的压岁钱总收入相当于成人一个月收入，甚至有城市直逼成人两个月工资

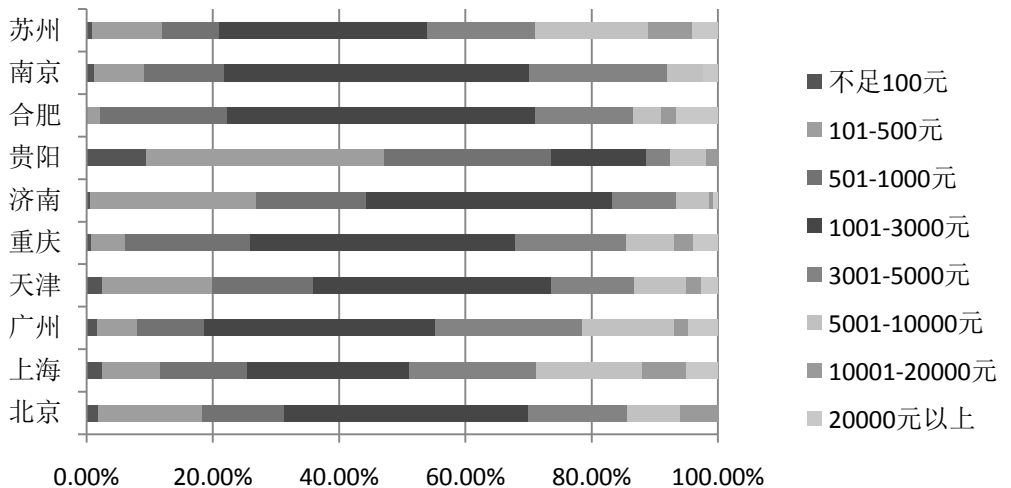
压岁钱本是一种带着祝福意味的传统习俗，但在当代成了新春佳节最热门的社会话题之一。年前的网络、生活对话，充斥着成人的人情恐慌——“今年压岁钱该发多少？”、“发少了被拒好尴尬”，而年后的压岁钱热点词则经常围绕着“孩子讨要压岁钱支配权怎么办”、“压岁钱处理”等细节。为啥会出现这些社会热点，调研组发现首要原因是由压岁钱额度日渐高涨，涉及到多方经济利益造成的。

那么，如今让中国无数成年人“恐惧”的压岁钱到底有多高？一个小学生到底能够收到多少压岁钱呢？2014 年和 2015 年，调研组分别对全国几大城市的小学生总计收到的压岁钱数进行了统计。

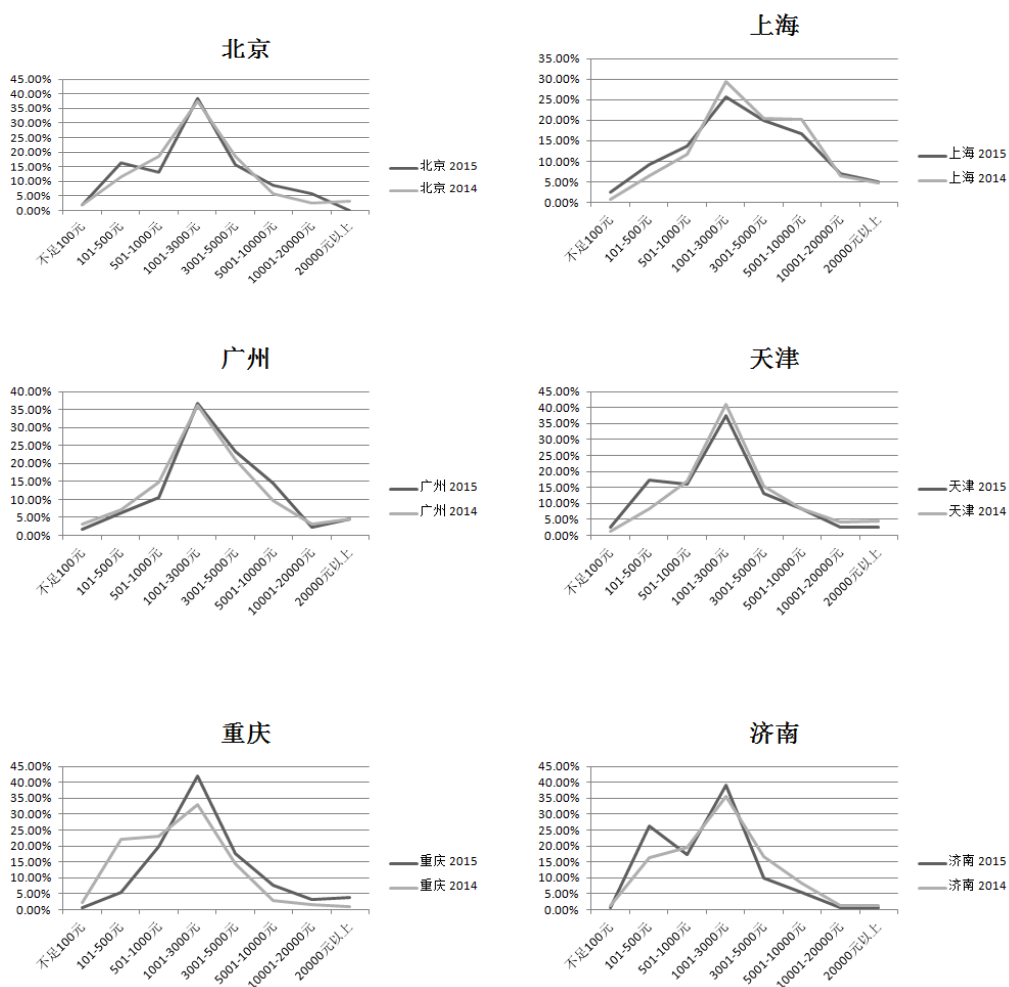
小学生压岁钱总收入分布

		不足 100元	101- 500元	501- 1000元	1001- 3000元	3001- 5000元	5001- 10000元	10001- 20000元	20000元 以上
北京	2015	1.96%	16.34%	13.07%	38.56%	15.69%	8.50%	5.88%	0.00%
	2014	1.88%	11.69%	18.58%	37.58%	18.58%	5.85%	2.71%	3.13%
上海	2015	2.52%	9.12%	13.81%	25.69%	20.05%	16.81%	6.96%	5.04%
	2014	0.64%	6.42%	11.64%	29.45%	20.36%	20.29%	6.55%	4.64%
广州	2015	1.74%	6.40%	10.47%	36.63%	23.26%	14.53%	2.33%	4.65%
	2014	3.26%	6.98%	14.88%	36.28%	20.93%	9.77%	3.26%	4.65%
天津	2015	2.52%	17.35%	16.09%	37.54%	13.25%	8.20%	2.52%	2.52%
	2014	1.18%	8.47%	16.94%	40.94%	15.29%	8.47%	4.24%	4.47%
重庆	2015	0.76%	5.34%	19.85%	41.98%	17.56%	7.63%	3.05%	3.82%
	2014	2.20%	21.98%	22.97%	32.86%	14.34%	3.00%	1.54%	1.12%
济南	2015	0.67%	26.17%	17.45%	38.93%	10.07%	5.37%	0.67%	0.67%
	2014	1.14%	16.29%	19.43%	35.71%	16.57%	8.29%	1.43%	1.14%
贵阳	2015	9.43%	37.74%	26.42%	15.09%	3.77%	5.66%	1.89%	0.00%
合肥	2015	0.00%	2.22%	20.00%	48.89%	15.56%	4.44%	2.22%	6.67%
南京	2015	1.15%	8.05%	12.64%	48.28%	21.84%	5.75%	0.00%	2.30%
苏州	2015	1.00%	11.00%	9.00%	33.00%	17.00%	18.00%	7.00%	4.00%

2015年小学生压岁钱总收入分布



部分城市小学生压岁钱总收入 2014 年与 2015 年对比



调查数据显示，2015 年各城市小学生压岁钱收入总额主要集中在 1001-3000 元区域，多数城市依旧有少量小学生在短短的新春期间，收到的压岁钱总额超过万元，尤以上海为盛。但是纵向对比 2014 和 2015 年的数据，调研组也发现一些变化趋势。相较于去年而言，今年多数城市（重庆除外）小学生压

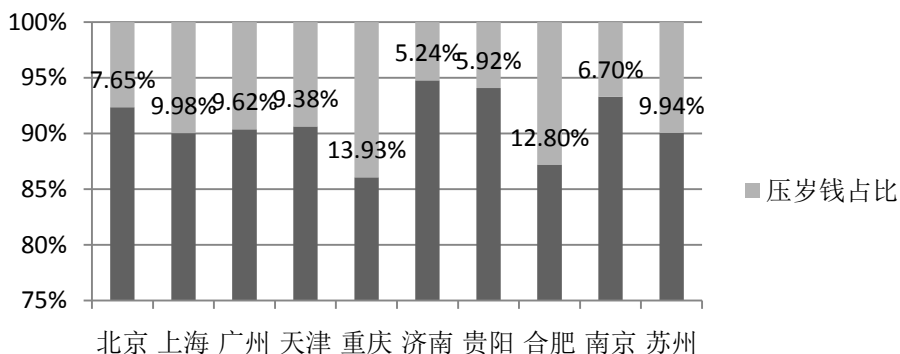
压岁钱万元户的比例都有较大幅度的下降，尤其是天津和济南，分别从2014年的8.71%和2.57%，降到了2015年的5.04%和1.34%。而压岁钱总收入500元以内的比例则相对于2014年有所提高（重庆除外）。

从城市维度来看，广州和贵阳所呈现的数据与其他城市有较大不同。其他八个城市的小学生压岁钱总收入分布区间比例最大的是1001-3000元，仅调研城市中，经济水平相对较低的贵阳是101-500元。调研组了解到贵阳的压岁钱在省会城市中金额偏低，一方面是由于当地经济水平原因，另一方面是因为贵阳的多数家庭在过新年时还是更喜欢送钱之外的压岁礼物，如新文具等。而广州作为北上广深之一的一线城市，是因为其压岁钱文化还保留着传统的祝福意味，在新春佳节期间会有较多压岁红包，但多数红包在1-10元不等。

2015 年各城市小学生压岁钱平均收入（单位：元）

	2014 年各城市城镇居民可支配收入（元）	2015 年小学生压岁钱平均总收入（元）	占比
北京	40115	3067.34	7.65%
上海	47710	4762.17	9.98%
广州	42955	4131.48	9.62%
天津	31506	2954.13	9.38%
重庆	25133	3502.11	13.93%
济南	38763	2029.52	5.24%
贵阳	24961	1477.42	5.92%
合肥	29348	3757.6	12.80%
南京	42567.8	2850.4	6.70%
苏州	46677	4641.96	9.94%

2015年小学生压岁钱收入平均数占家庭人均可支配收入比例



考虑到各地的经济水平差异，小学生压岁钱收入的绝对值无法公正的体现小学生压岁钱收入的高低。调研组以 2014 年各地公布的家庭人均可支配收入作为参照值，将学生收到的压

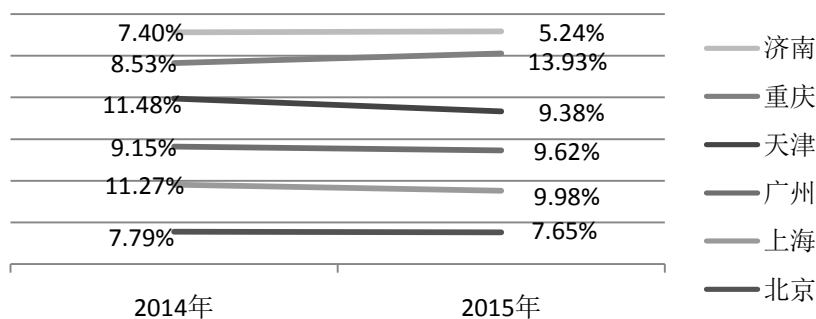
压岁钱总数分成 8 个区间，除“20000 元以上”区间外，每个区间取其中间值（即：“100 元以下”取中间值 50 元；“101 元-500 元”取中间值 300 元以此类推），“20000 元以上”取 20000 元。并以所取数值乘以该区间所占百分比数值后相加，得到各城市 2015 年小学生压岁钱收入平均数，与 2014 年各城市家庭人均可支配收入进行对比。

通过数据可以发现，2015 年重庆的人均压岁钱占可支配性收入比例最高，为 13.93%，后续依次排名为合肥（12.80%）、上海（9.98%）、苏州（9.94%）、广州（9.62%）、天津（9.38%）、北京（7.65%）、贵阳（5.92%）和济南（5.24%）。

2014 和 2015 年压岁钱占可支配收入比例

	北京	上海	广州	天津	重庆	济南
2014 年	7.79%	11.27%	9.15%	11.48%	8.53%	7.40%
2015 年	7.65%	9.98%	9.62%	9.38%	13.93%	5.24%

2014和2015年压岁钱占可支配收入



从数据上看，除广州以外，上海、天津、北京、济南今年的压岁钱行情并没有水涨船高，占比有所下降，但基本还维持在相当于成人1个月收入。但重庆有较大的提升，压岁钱收入直逼成人2个月的工资。

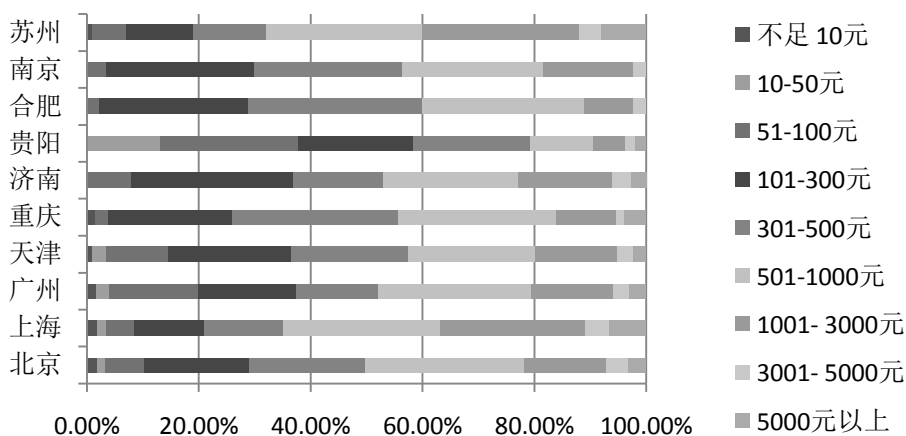
三、小学生单笔压岁钱金额较 2014 年有所减少

鉴于小学生的压岁钱总收入与家庭成员（如亲友人数等）、家庭的交际情况等有直接关联，为了对小学生压岁钱的组成进行进一步分析，调研组分别对 2015 年小学生单笔压岁钱的收入情况进行了全面采样。

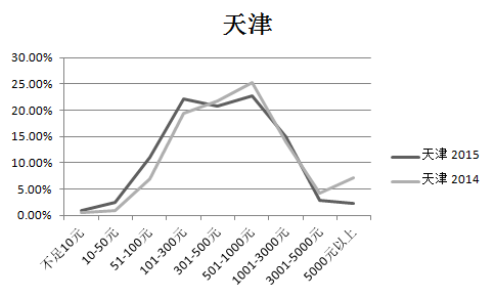
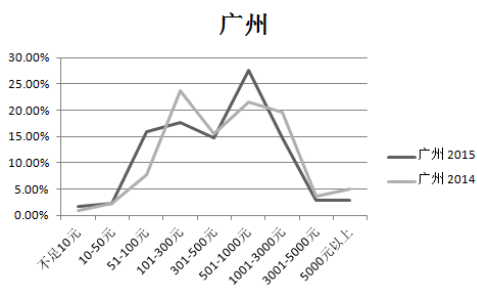
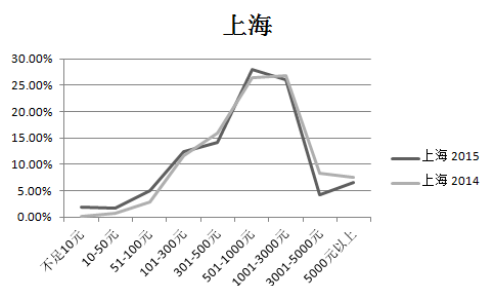
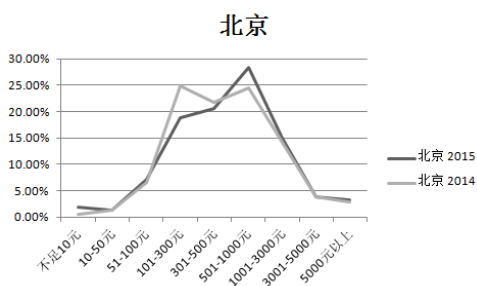
2015 年小学生压岁钱单笔最多收入分布

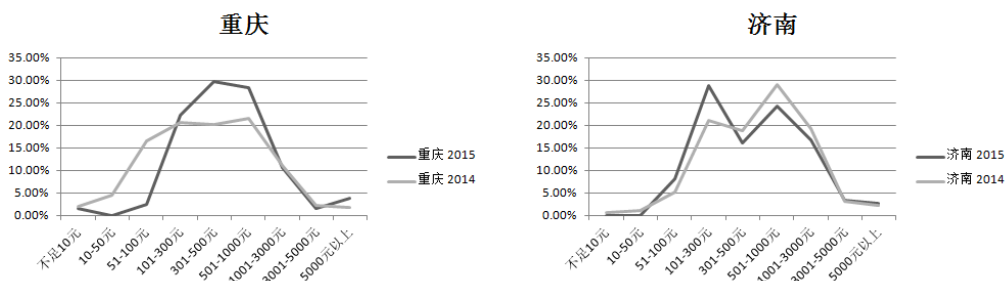
		不足 10 元	10-50 元	51- 100 元	101- 300 元	301- 500 元	501- 1000 元	1001- 3000 元	3001- 5000 元	5000 元以 上
北京	2015	1.94%	1.29%	7.10%	18.71%	20.65%	28.39%	14.84%	3.87%	3.23%
	2014	0.42%	1.25%	6.47%	24.84%	21.71%	24.43%	14.20%	3.76%	2.92%
上海	2015	1.80%	1.68%	5.05%	12.38%	14.18%	28.00%	26.08%	4.21%	6.61%
	2014	0.13%	0.76%	2.74%	11.58%	15.90%	26.34%	26.78%	8.33%	7.44%
广州	2015	1.75%	2.34%	15.79%	17.54%	14.62%	27.49%	14.62%	2.92%	2.92%
	2014	0.91%	2.28%	7.76%	23.74%	15.53%	21.46%	19.63%	3.65%	5.02%
天津	2015	.95%	2.52%	11.04%	22.08%	20.82%	22.71%	14.83%	2.84%	2.21%
	2014	0.47%	0.95%	6.86%	19.39%	21.75%	25.30%	13.95%	4.26%	7.09%
重庆	2015	1.53%	.00%	2.29%	22.14%	29.77%	28.24%	10.69%	1.53%	3.82%
	2014	1.98%	4.52%	16.38%	20.62%	20.10%	21.38%	10.97%	2.24%	1.81%
济南	2015	.00%	.00%	8.05%	28.86%	16.11%	24.16%	16.78%	3.36%	2.68%
	2014	0.57%	1.13%	5.10%	20.96%	18.70%	28.90%	19.26%	3.12%	2.27%
贵阳	2015	.00%	13.21%	24.53%	20.75%	20.75%	11.32%	5.66%	1.89%	1.89%
合肥	2015	.00%	.00%	2.22%	26.67%	31.11%	28.89%	8.89%	2.22%	.00%
南京	2015	.00%	.00%	3.45%	26.44%	26.44%	25.29%	16.09%	2.30%	.00%
苏州	2015	1.00%	.00%	6.00%	12.00%	13.00%	28.00%	28.00%	4.00%	8.00%

2015年压岁钱单笔最多收入分布



部分城市压岁钱单笔最多收入2014年与2015年对比





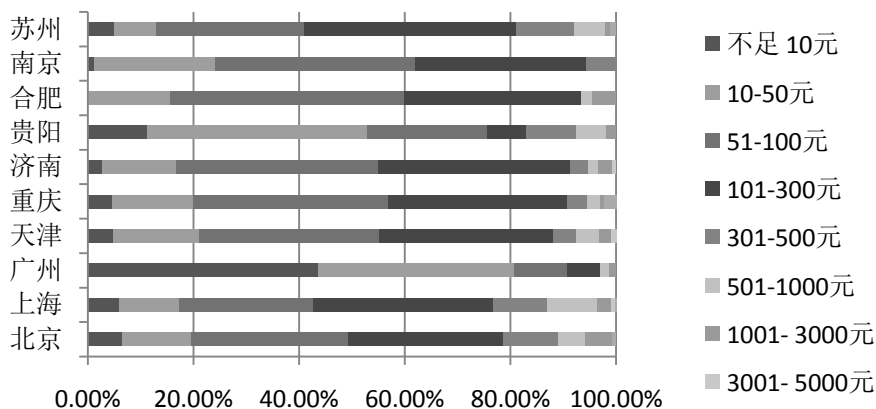
以上数据取其中间区段（40%-60%区间）作为参考数据可见，2015年全国压岁钱单笔最高收入的中值主要集中于301元-3000元区间。其中，贵阳的最多单笔压岁钱中值最低，主要集中在101元-300元区间。北京、广州、天津、济南与2014年基本持平，最多单笔压岁钱中值保持于301元-1000元区间。上海较2014年，最多单笔压岁钱中值有所减少，从2014年的501元-3000元区间降至501元-1000元区间。而重庆较2014年，最多单笔压岁钱中值有明显增加，从2014年的101元-500元区间增至101元-1000元区间。

苏州市有8%的小学生最多单笔压岁钱收入超过5000元，是本次调研中收到“大红包”比例最高的城市。而最多单笔压岁钱中值最低的贵阳，也依然有1.89%的学生有机会收到超过5000元的“大红包”。合肥、南京两地在从本次调研城市中，没有一例个案单笔收到超过5000元的“大红包”。

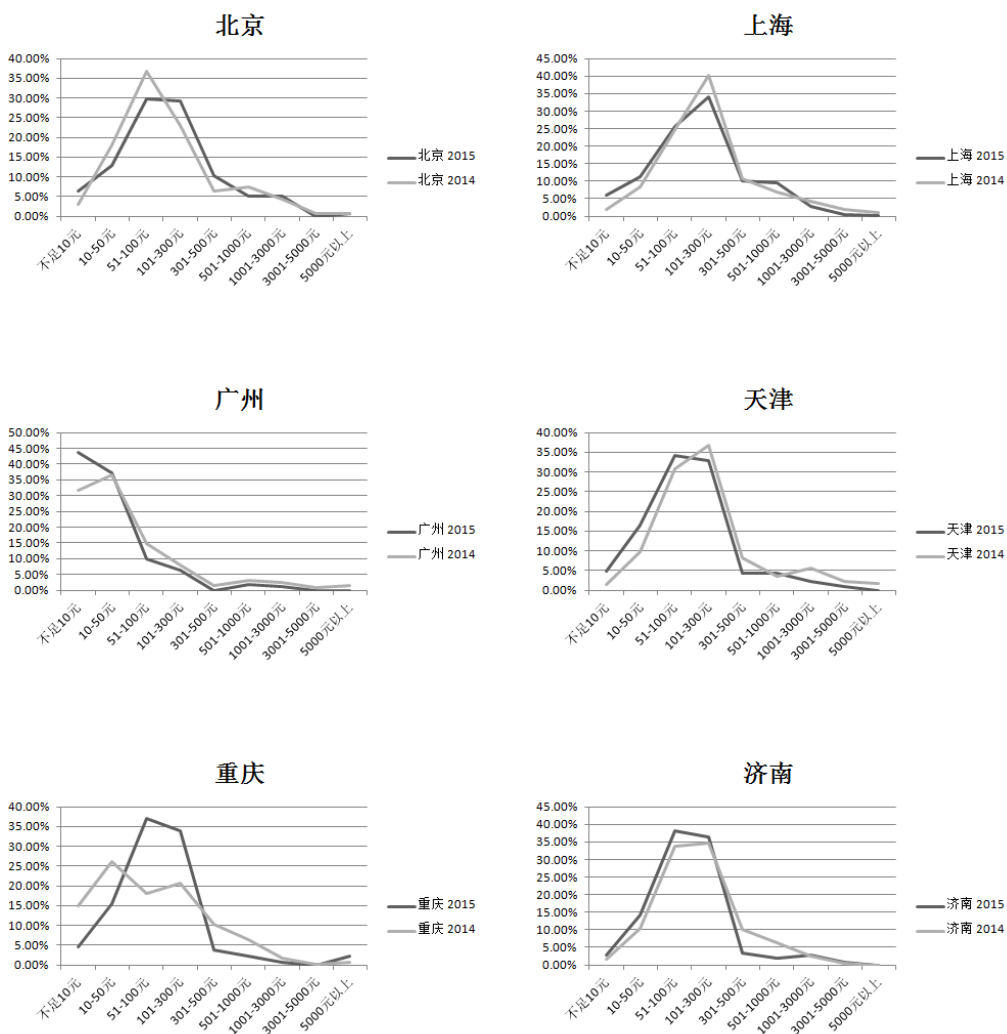
2015年小学生压岁钱单笔最少收入分布

		不足 10元	10- 50元	51- 100元	101- 300元	301- 500元	501- 1000 元	1001- 3000 元	3001- 5000 元	5000 元以 上
北京	2015	6.49%	12.99%	29.87%	29.22%	10.39%	5.19%	5.19%	0.00%	0.65%
	2014	3.13%	17.95%	36.74%	22.96%	6.26%	7.52%	4.18%	0.63%	0.63%
上海	2015	5.90%	11.31%	25.51%	34.06%	10.11%	9.63%	2.65%	0.60%	0.24%
	2014	2.03%	8.31%	24.75%	40.10%	10.72%	6.92%	4.19%	1.84%	1.14%
广州	2015	43.60%	37.21%	9.88%	6.40%	0.00%	1.74%	1.16%	0.00%	0.00%
	2014	31.80%	36.41%	14.75%	7.83%	1.38%	3.23%	2.30%	0.92%	1.38%
天津	2015	4.73%	16.40%	34.07%	32.81%	4.42%	4.42%	2.21%	0.95%	0.00%
	2014	1.42%	9.67%	30.90%	36.79%	8.25%	3.54%	5.66%	2.12%	1.65%
重庆	2015	4.62%	15.38%	36.92%	33.85%	3.85%	2.31%	0.77%	0.00%	2.31%
	2014	15.03%	26.18%	18.11%	20.60%	10.20%	6.37%	1.68%	0.27%	0.57%
济南	2015	2.68%	14.09%	38.26%	36.25%	3.36%	2.01%	2.68%	0.67%	0.00%
	2014	1.71%	10.26%	33.90%	34.76%	9.97%	6.27%	2.56%	0.57%	0.00%
贵阳	2015	11.32%	41.51%	22.64%	7.55%	9.43%	5.66%	1.89%	0.00%	0.00%
合肥	2015	0.00%	15.56%	44.44%	33.33%	0.00%	2.22%	4.44%	0.00%	0.00%
南京	2015	1.15%	22.99%	37.93%	32.19%	5.75%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
苏州	2015	5.00%	8.00%	28.00%	40.00%	11.00%	6.00%	1.00%	0.00%	1.00%

2015年压岁钱单笔最少收入分布



部分城市压岁钱单笔最少收入 2014 年与 2015 年对比



从最小单笔压岁钱来看, 2015年苏州单笔最少压岁钱中间值区间最高, 集中于101元-300元区间。广州单笔最小压岁钱中间值区域最低, 集中在不足10元-50元区间, 较2014年的10

元-50元区间，仍有所降低。在有上一年对比数据的城市中，北京、济南、重庆最小单笔压岁钱中间区间与2014年基本持平，保持在51元-300元区间；而上海、天津两地，最小单笔压岁钱中间值略有提高，均提升至101元-300元区间。

广州依然是单笔最小压岁钱最小的城市，有超过有80.81%的小学生有机会拿到50元以下压岁钱，较2014年的68.2%又有大幅增加。

综上，从单笔压岁钱收入情况与有上年对比数据的城市分析来看，调研组认为2015年小学生压岁钱单笔收入主要呈现以下特点：

- 最多单笔压岁钱整体出现最低值区间比例增加、最高值区间比例降低，中间值区间整体持平的态势；据此，调研组暂无法确定引起此变化的具体原因。但有专家提出，可能与2015年春节较晚，距成年人收到年底双薪、年终奖时间较长，成年人手中的大笔收入已有安排有关，但此结论因无具体数据支撑，故留待今后本想调研有更多数据支撑时再做分析。
- 最少单笔压岁钱除重庆出现整体提升外，其他有上年可参照值得城市均出现整体下降。尤其在50元以下区间，各城市比例均出现明显增长。

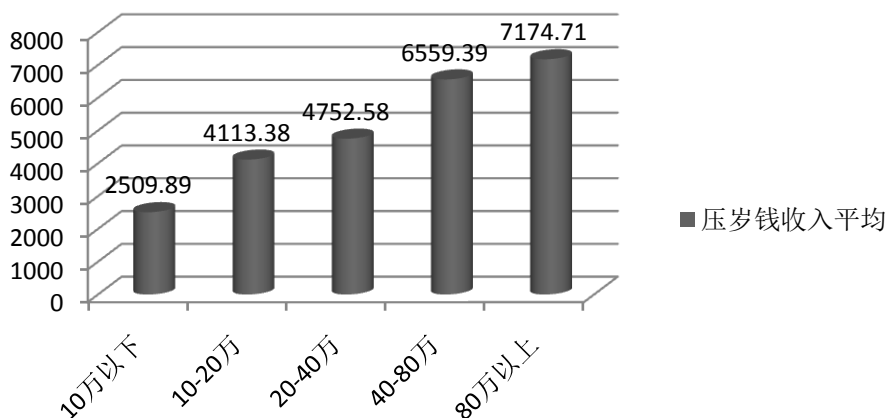
四、压岁钱平均总收入随家庭经济水平增长而增加，个别城市特例值得关注

压岁钱既然已成了社会话题，必然有一些社会因素与其有关。了解这些因素，也有助调研组有针对性地提出社会倡导。鉴于小学生的压岁钱总收入与家庭环境、家庭的交际情况等有直接关联，而这些在社会环境下一般又都与家庭经济相关，因此调研组尝试了解小学生压岁钱收入水平是否与家庭经济水平存在关系。在调研的数据分析阶段，调研组将小学生压岁钱平均总收入与调研家庭年收入水平进行交叉分析。从整体来说，压岁钱平均总收入是随家庭经济水平增长而增长的。但聚焦到个别城市，有些现象也值得大家关注。

不同年收入家庭-压岁钱平均总收入（单位：元）

家庭年收入	10万以下	10-20万	20-40万	40-80万	80万以上
压岁钱收入 平均	2509.89	4113.38	4752.58	6559.39	7174.71
最少的收入 总额	1	29	200	300	200
最多的收入 总额	96000	54100	67000	39400	33000

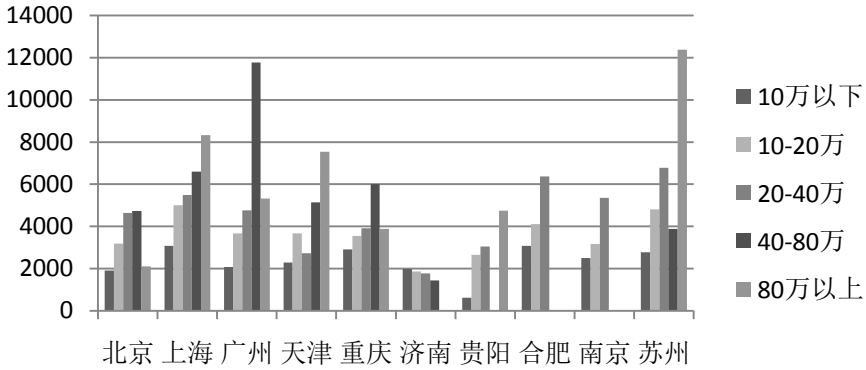
不同家庭经济情况 压岁钱平均收入



各城市不同年收入家庭-压岁钱平均总收入 (单位: 元)

家庭年收入	10万以下	10-20万	20-40万	40-80万	80万以上
北京	1909.87	3179.57	4637.00	4726.00	2101.00
上海	3076.16	5012.57	5495.73	6592.89	8328.09
广州	2080.35	3672.19	4760.93	11773.36	5320.87
天津	2288.56	3664.84	2729.13	5135.80	7542.50
重庆	2904.96	3543.02	3916.17	6007.13	3876.00
济南	1990.29	1858.55	1777.47	1434.33	/
贵阳	623.73	2655.55	3042.67	/	4751.00
合肥	3075.96	4103.88	6375.75	/	/
南京	2501	3163.93	5350.80	/	/
苏州	2778.27	4812.70	6775.83	3876.00	12375.50

各城市不同年家庭经济情况下 压岁钱平均总收入



从以上分城市数据来看，当家庭经济水平在 20 万以下时，上海市小学生压岁钱平均总收入基本均处于其他各城市中的“领先”地位，但纵观整体增长幅度，增长较为平缓。而在所调研的城市中，城镇人口可支配收入偏低的合肥市，学生压岁钱总收入却基本普遍偏高。济南市不同家庭收入层次的学生，收到的压岁钱平均总收入基本较平均。苏州市小学生随家庭收入的增加，压岁钱总收入的增加幅度最大。

五、四年级是压岁钱收入额度的转折点，随着孩子年级上升，收到的压岁钱有趋于理性的态势

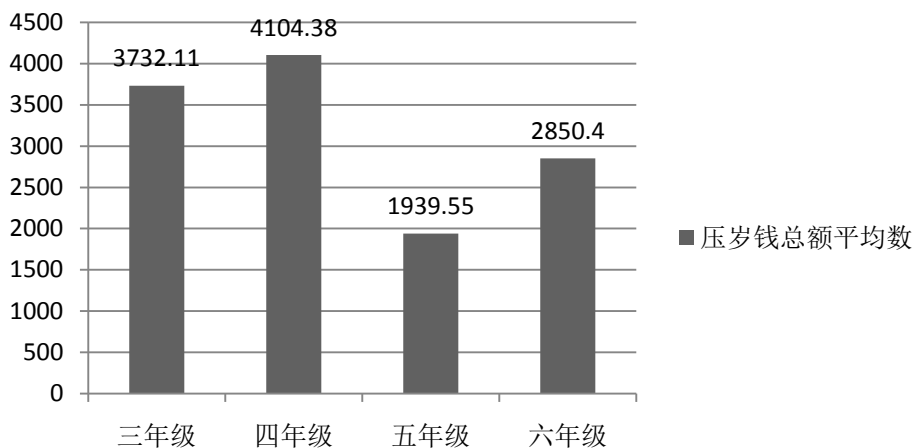
从表象上来看，压岁钱的额度势必受到当地经济水平和家庭收入水平的影响。但是，除了这些之外，还有没有什么因素在背后影响着一个小学生的压岁钱收入额度？

调研组尝试从小学生的自身特点——一年级属性出发，与压岁钱收入额度进行交叉分析。由于部分城市的调研对象未覆盖全部年级，因此部分地区的数据缺乏一定的可比性。在数据的处理中，调研组发现了一个特殊的规律：压岁钱额度随着小学生年级的上升，呈先升后降趋势，而四年级则是其转折点。

全国各年级压岁钱总额平均收入（单位：元）

年级	压岁钱总额平均数
三年级	3732.11
四年级	4104.38
五年级	1939.55
六年级	2850.40

全国各年级压岁钱总额平均收入

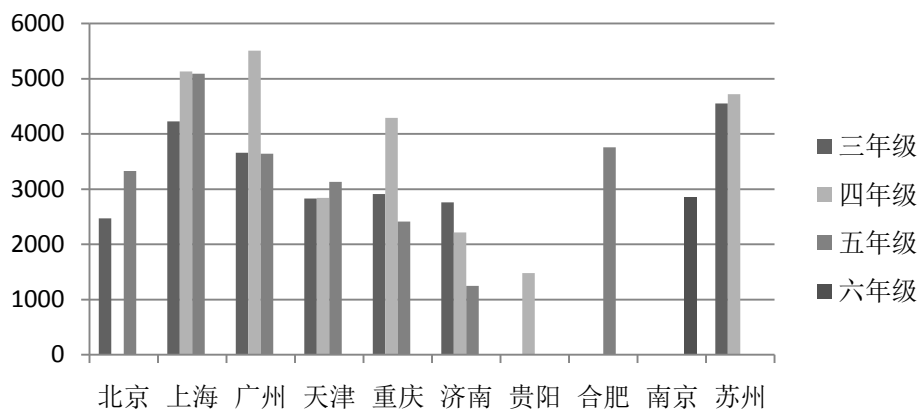


数据显示，全国样本中，四年级的学生压岁钱收入平均额度比三年级多出近 10 个百分点，分别是 4104.38 元和 3732.11 元。而五年级学生的压岁钱收入平均额度与四年级相比，有极大的下降趋势，不足四年级的二分之一。

各城市不同年级压岁钱总额平均收入（单位：元）

城市	三年级	四年级	五年级	六年级
北京	2467.30	/	3325.30	/
上海	4227.10	5128.80	5091.30	/
广州	3655.30	5505.36	3638.63	/
天津	2827.04	2840.20	3132.22	/
重庆	2907.48	4288.80	2412.84	/
济南	2758.58	2214.03	1246.75	/
贵阳	/	1477.42	/	/
合肥	/	/	3757.60	/
南京	/	/	/	2850.40
苏州	4550.93	4716.44	/	/

各城市不同年级压岁钱总额平均收入



而那些数据样本涵盖三到五年级的城市，也多数呈现这样的趋势。上海的趋势变化较小，从 4227.10 元到 5128.80 元，再到 5091.30 元，上涨 21.3%再下降 0.7%。广州和重庆样本中这样的趋势更为明显，广州三年级 3655.30 元，四年级 5505.36 元，五年级 3638.63 元，上涨 50.6%再下降 33.9%；重庆三年级 2907.48 元，四年级 4288.8 元，五年级 2412.84 元，上涨 47.5%再下降 43.7%。

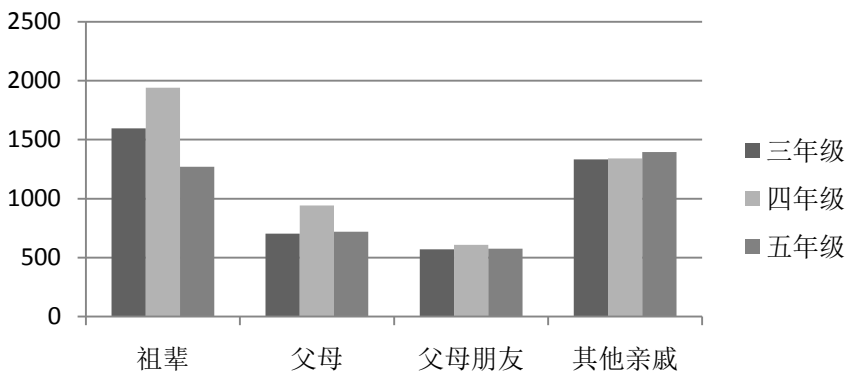
为什么会出现这样的规律？调研组通过个案追踪发现，这主要是由祖辈的压岁钱额度的起伏造成的。一些接受访问的家长表示，小学四年级以前，家里的老人更倾向于把孩子当小宝贝宠着，无论是日常教养，还是在压岁钱乃至日常零用钱方面，老人们都觉得孙辈还是小孩子，希望给孙辈更多的疼爱，在钱方面出手都特别大方，宠溺的心态也较严重。而到了五年级的时候，也就是小学高段，这时候孩子的年龄基本在 10 周岁以上，已经跨入一个新的起点，不仅是学校的老师，还是孙辈的父母，还是孩子自己本身，都会无形地让老人们意识到孩子已经长大了，他们一般也就会理性些。

那么到底通过少数个案访谈所得到的信息是否能够代表大样本呢？调研组为了掌握更多的信息和证据，对搜集到的 1400 多分研究性作业——压岁钱收支表进行了详细的数据分析。

不同年级学生压岁钱来源（单位：元）

	祖辈	父母	父母朋友	其他亲戚
三年级	1595.07	702.47	569.26	1332.00
四年级	1940.51	941.26	607.56	1339.64
五年级	1271.34	720.65	575.48	1395.59

不同年级学生压岁钱来源



数据交叉分析显示，在压岁钱来源方面，造成三、四、五年级差异的主要是祖辈和父母所给予的压岁钱额度，其规律性正如前文所提，先涨后降。尤其祖辈的压岁钱额度在这种趋势上更明显。

六、压岁钱“限高”：学生存于心、家长难于行

为了了解小学生压岁钱单笔收入现状，本次调研对小学生的单笔压岁钱设定了从“不足10元”到“5000元以上”9个等级。

等级		0	1	2	3	4	5	6	7	8
北京	10万以下	21.31%	22.95%	27.87%	19.67%	6.56%	1.64%	0.00%	0.00%	0.00%
	10-20万	4.08%	30.61%	30.61%	20.41%	6.12%	6.12%	2.04%	0.00%	0.00%
	20-40万	8%	16%	28%	28%	20%	0%	0%	0%	0%
上海	10万以下	11.92%	25.38%	31.15%	16.92%	10.00%	3.08%	1.15%	0.38%	0.00%
	10-20万	12.04%	22.74%	28.43%	18.06%	10.37%	6.02%	2.01%	0.33%	0.00%
	20-40万	9.80%	22.88%	24.84%	28.10%	10.46%	3.27%	0.00%	0.00%	0.65%
广州	10万以下	22.22%	26.67%	8.89%	22.22%	8.89%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%
	10-20万	11.86%	18.64%	30.51%	16.95%	10.17%	8.47%	3.39%	0.00%	0.00%
	20-40万	20%	23.33%	20%	23.33%	6.67%	3.33%	0.00%	0.00%	3.33%
天津	10万以下	13.07%	25.49%	23.53%	15.03%	10.46%	4.58%	5.23%	2.61%	0.00%
	10-20万	16.49%	26.80%	24.74%	21.65%	8.25%	2.06%	0.00%	0.00%	0.00%
	20-40万	6.45%	29.03%	48.39%	9.68%	3.23%	3.23%	0.00%	0.00%	0.00%
重庆	10万以下	6.12%	30.61%	26.53%	16.33%	8.16%	12.24%	0.00%	0.00%	0.00%
	10-20万	11.63%	27.91%	18.60%	23.26%	13.95%	2.33%	0.00%	0.00%	2.33%
	20-40万	8.70%	43.48%	13.04%	8.70%	21.74%	4.35%	0.00%	0.00%	0.00%
济南	10万以下	12.12%	19.70%	28.79%	19.70%	7.58%	7.58%	3.03%	1.52%	0.00%
	10-20万	1.89%	28.30%	26.42%	20.75%	16.98%	5.66%	0.00%	0.00%	0.00%
贵阳	10万以下	9.09%	18.18%	21.21%	33.33%	6.06%	6.06%	0.00%	3.03%	3.03%
合肥	10万以下	4.35%	26.09%	34.78%	21.74%	8.70%	0.00%	4.35%	0.00%	0.00%
南京	10万以下	3.77%	39.62%	39.62%	7.55%	9.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	10-20万	3.85%	26.92%	34.62%	23.08%	7.69%	3.85%	0.00%	0.00%	0.00%
苏州	10万以下	12.50%	21.88%	15.63%	25%	9.38%	15.63%	0.00%	0.00%	0.00%
	10-20万	11.36%	20.45%	29.55%	25%	4.55%	6.82%	0.00%	2.27%	0.00%

单笔压岁钱金额	级差	百分比
101-300 元	0	10.5%
	1	28.4%
	2	25.6%
	3	19.7%
	4	9.3%
	5	4.9%
	6	1.3%
	7	.3%
301-500 元	0	9.9%
	1	25.4%
	2	35.9%
	3	14.1%
	4	9.9%
	5	4.2%
	6	.7%

在调研组在本次调研前期开展的文献调研中，曾注意2015年春节前夕，媒体、微信都曾热议过一封题为“压岁钱：莫让亲情成负担”的倡议信，之中提出让家长为孩子的压岁钱设置一个上限，在超出部分予以退回。因此调研组就这一倡议的效果也进行了调查。

在调研组所访问的25例学生个案中，共有三名学生在2015年主动发起了“限高”行动，有两人成功完成“限高”。当被问及长辈坚持要给如何应对时，得到的回答是“多出来的钱我不要，否则我就全不要”。而另一名“限高”未成功的学生，则表示是父母耐不住爷爷奶奶的坚持，代为收下的。在对这三例个案的访谈中还了解到，他们主要通过学校老师、家长和同

学间的交流了解到“限高”这一倡议，周围也有部分同学曾说过要在2015年春节对自己的压岁钱“限高”，但终因“家长不支持”、“收到红包不好意思看，回家发现来不及还”、“父母都给别人那么多了，不拿回来就亏了”等种种原因很少有人能做到。

调研组同时在2015年春节前，联系的四位称想要“限高”的家长，在春节后的回访中发现，这四位家长无一能最终“限高”成功。四位家长均反映是因为“人情关”难过，最难拒绝的对象是孩子的祖辈，以及一些尚无子女的亲友。“他们钱都拿出来，孩子也拿手里了，最难退回去。退回去他们认为面子难看。反而是一些已经有子女的亲友，大家商量好，也都没有问题。”

据此，调研组认为，压岁钱“限高”首先还要从孩子的认识抓起，孩子不收压岁钱的“任性”或许更容易让成年人接受。而从年后一些“孙辈嫌50元压岁钱少，将其退回”之类的新闻中，我们也可以发现，压岁钱的多少孩子们其实是最有“话语权”的，关键在于如何让孩子们正确的认识钱、理解压岁的意义。

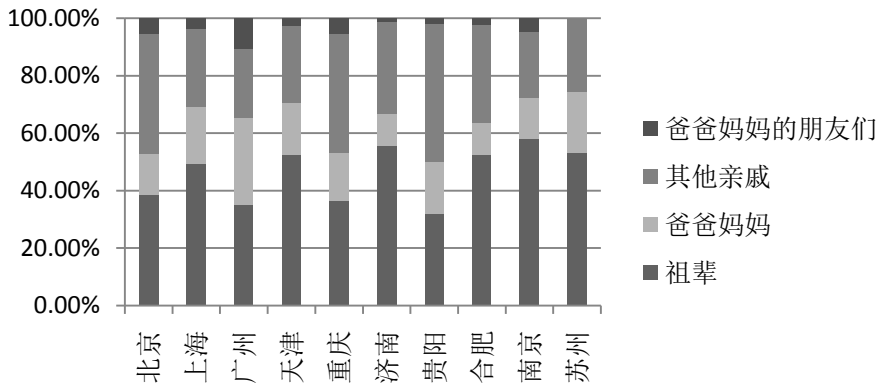
七、2015 年小学生最大压岁钱红包来自谁？

根据 2014 年调研数据显示，小学生单笔最高的压岁钱有超过 3/4 均出自祖辈之手。而在 2015 年的调研中，调研组发现祖辈给出最大一笔压岁钱的比例开始有所减少，比例降至 47.64%。而其他亲戚给出最大红包的比例出现明显增加，从 2014 年的 4.78% 激增至 29.65%。

最大一笔压岁钱的来源

	祖辈	爸爸妈妈	其他亲戚	爸爸妈妈的朋友们
北京	38.41%	14.57%	41.72%	5.30%
上海	49.56%	19.55%	27.27%	3.61%
广州	35.12%	30.36%	23.81%	10.71%
天津	52.26%	18.4%	26.8%	2.6%
重庆	36.51%	16.67%	41.27%	5.56%
济南	55.56%	11.11%	31.94%	1.39%
贵阳	32.00%	18.00%	48.00%	2.00%
合肥	52.27%	11.36%	34.09%	2.27%
南京	57.83%	14.46%	22.89%	4.82%
苏州	53.19%	21.28%	25.53%	.00%
全国	47.64%	18.75%	29.65%	3.95%

最大一笔压岁钱的来源



通过对个案调研中抽取到的 5 名祖辈家长的访谈中发现，有 2 名祖辈家长提及在给孩子压岁钱的同时，也同时赠送给孩子一些相关的礼品（包括电子产品、文具等），因此在实际给出的现金压岁钱部分有所减少。其中一名非长期与孩子居中的一起的祖辈家长说：“由于每年孩子拿到的压岁钱最终都是交给父母处理，实际孩子可参与支配的钱基本没有，所以我在给压岁钱的同时，还另外拿出一笔钱帮孩子买了不少礼物。”而该名老人的孙子也表示，更喜欢收到祖辈赠送的压岁礼物。

而我们也从个案访谈的家长处得知，多数亲戚在 2015 年给出的压岁钱较 2014 年并未提高，有家长称“每年给的压岁钱基本就是我给你，你给我，除非走的很近的亲戚，也不会随便买礼物当压岁钱，所以不会有太多的变化。”由此可见本次调研中部分祖辈主动降低压岁钱的金额，也是让孩子从其他亲戚处获得最大单笔压岁钱概率增高的一个重要因素。

八、压岁钱用途调查：交给父母仍是普遍处理方式

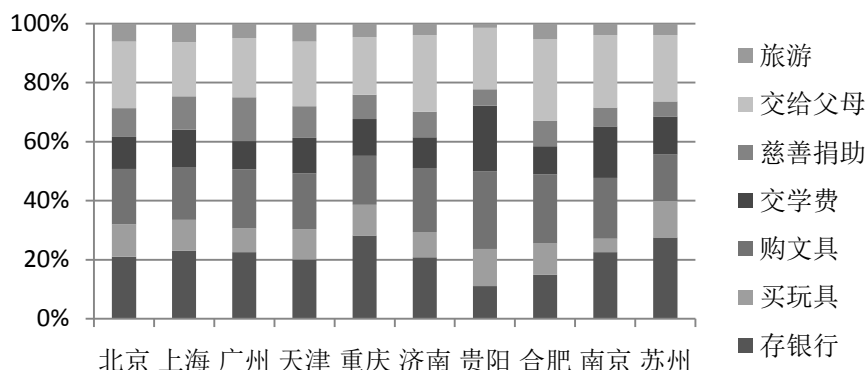
新春期间，孩子们动辄收到成千上万的压岁钱，那么这些压岁钱最终都到哪里去了呢？调研组通过抽样样本提交的研究性作业单发现，在压岁钱的支出分配中，大部分城市排名前三的是交给父母、存银行和和购文具。

鉴于目前我国小学生实际拥有银行卡的人数并不多，因此调研组就存银行的方式在个案访谈中进行了调查。

压岁钱支出去向

	存银行	买玩具	购文具	交学费	慈善捐助	交给父母	旅游
北京	21.05%	10.90%	18.80%	10.90%	9.77%	22.56%	6.02%
上海	22.97%	10.50%	17.90%	12.77%	11.20%	18.37%	6.30%
广州	22.54%	8.10%	20.07%	9.51%	14.79%	20.07%	4.93%
天津	20.10%	10.29%	18.81%	12.06%	10.77%	21.86%	6.11%
重庆	28.22%	10.37%	16.60%	12.45%	8.30%	19.50%	4.56%
济南	20.78%	8.66%	21.65%	10.39%	8.66%	25.97%	3.90%
贵阳	11.11%	12.50%	26.39%	22.22%	5.56%	20.83%	1.39%
合肥	14.89%	10.64%	23.40%	9.57%	8.51%	27.66%	5.32%
南京	22.58%	4.52%	20.65%	17.42%	6.45%	24.52%	3.87%
苏州	27.53%	12.36%	15.73%	12.92%	5.06%	22.47%	3.93%
全国	22.32%	10.08%	18.71%	12.42%	10.32%	20.58%	5.57%

压岁钱支出去向



通过调查，在所访谈的学生中，仅有3例个案表示存银行是拥有自己的账户，在父母陪同和协助下参与将压岁钱存银行和对银行账户进行管理，其余个案均表示所填写的“存银行”仅是父母告知他们的处理方式，并无法确定压岁钱交给父母后，父母的具体管理和处理方式。与之相类似的是选择“交学费”“旅游”的学生，其填写的“交学费”“旅游”多数同样是父母告知他们的处理方式，很少有学生实际参与相关的计划、规划中。综上，从全国平均数据来看，在本次调研中，学生所受到的压岁钱，有60.89%最终的流向的是父母的口袋。而且学生对于压岁钱的真实使用情况并不了解。

从一些法律专家的角度来看，这样的一种现象固然存在一些法律上的问题。但从理财教育的角度来看，我们也乐观的发现，至少孩子们还有39.11%的压岁钱可以用于支配，这也为提升孩子理财能力提供了一些可以将理论与实践结合的空间。

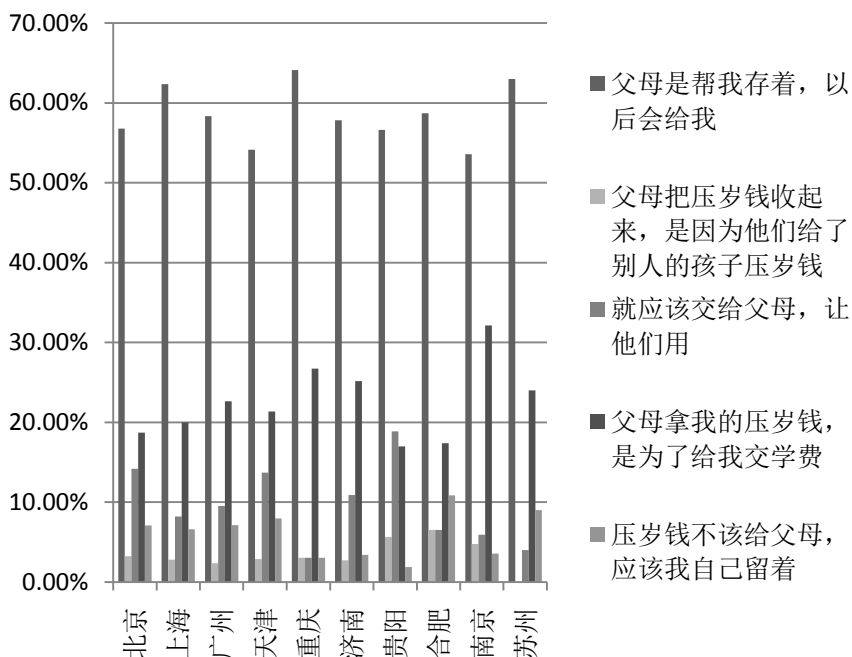
九、对压岁钱交给父母的认识

虽然把压岁钱交给父母，对于孩子来说，或许有学生是处于被迫，有学生是出于习惯。但是，既然压岁钱已经交给父母了，那么在学生心里，认为父母会拿自己的压岁钱做什么呢？近八成的学生认为父母拿了自己的压岁钱以后会存起来以后给自己或用于帮自己交学费，较2014年略有提高。

对把压岁钱交给父母的看法

	父母是帮我存着，以后会给我	父母把压岁钱收起来，是因为他们给了别人的孩子压岁钱	就应该交给父母，让他们用	父母拿我的压岁钱，是为了给我交学费	压岁钱不该给父母，应该我自己留着
北京	56.77%	3.23%	14.19%	18.71%	7.10%
上海	62.33%	2.82%	8.22%	20.00%	6.63%
广州	58.33%	2.38%	9.52%	22.62%	7.14%
天津	54.14%	2.87%	13.69%	21.34%	7.96%
重庆	64.12%	3.05%	3.05%	26.72%	3.05%
济南	57.82%	2.72%	10.88%	25.17%	3.40%
贵阳	56.60%	5.66%	18.87%	16.98%	1.89%
合肥	58.70%	6.52%	6.52%	17.39%	10.87%
南京	53.57%	4.76%	5.95%	32.14%	3.57%
苏州	63.00%	.00%	4.00%	24.00%	9.00%
全国	59.51%	2.93%	9.44%	21.71%	6.41%

对把压岁钱交给父母的看法



在个案调研中，无论是认为父母是帮自己存起来，还是认为父母是拿自己钱交学费的学生，基本对于父母的安排都存认同的态度。

面对孩子们如此的信任，调研组就此问题对部分家长进行了访谈。对于压岁钱，大多父母表示的确会要求孩子上缴或部分上缴。很多家长均表示这一做法的原因是因为现在孩子收到的压岁钱金额比较大，孩子不具备管理和使用的能力。但在问及既然孩子不具备相关能力，家长是否在相关能力上给予孩子一些有益的指导时，多数家长会提到将一小部分压岁钱给孩子自由支配，但基本没有提供有效的使用和管理指导。

同时在对希望自己留着压岁钱的部分学生的分析中发现，相较于其他学生，这些学生对于拥有自己的银行账户的愿望最为强烈。

压岁钱上交父母态度—想有银行账户

怎么看待压岁钱交给父母	想要有银行账户的意愿
父母是帮我存着，以后会给我	2.74
父母把压岁钱收起来，是因为他们给了别人的孩子压岁钱	2.77
就应该交给父母，让他们用	2.30
父母拿我的压岁钱，是为了给我交学费	2.64
压岁钱不该给父母，应该我自己留着	3.33

注：分数越高，意愿越强。

由此可见，孩子希望自己掌握钱，管理钱的愿望，至少其初衷还是希望能够具备相应的理财能力，有效的来管理钱，而不是随便乱花。

因此，调研组也希望如果家长们还在以孩子小，不懂管钱为借口“没收”着孩子们的压岁钱的话，请务必自己先学会为孩子建立一本压岁钱收支本，将每笔压岁钱都记录下来；又或者，为孩子建立一个银行账户，与孩子共同管理这笔每年都会收到的“压岁钱”。

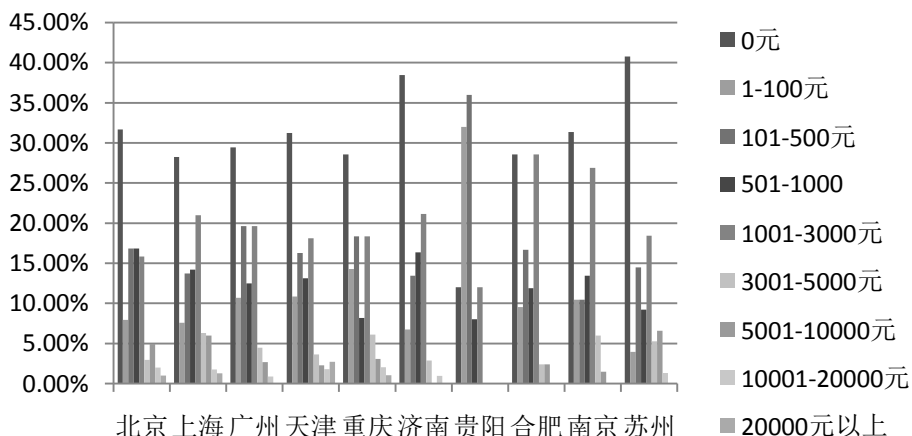
十、近三分之一的孩子，对于压岁钱的实际支配额度为0

在搜集到的小学生研究性作业——2015年压岁钱收支表中，我们将小学生收到的压岁钱总额减去支出中的存银行和交给父母的额度，剩余的额度，我们权且当作都是小学生可以自己做主分配的。但是尽管如此，我们发现，实际上，全国有30.29%的孩子，在压岁钱存银行和上交后，手中并无任何支配额度。而其他学生的支配额度也与上文所列的总收入额度相差甚多，实际支配额度区间主要集中在500元以下，而非总收入中的1001-3000元区间。在个案调研中，甚至有学生认为收压岁钱是一种“我去拜年，父母赚钱”的“无偿劳动”。这样的情况从数据来看，在苏州表现得更为明显，其小学生压岁钱总收入平均数为4641.96元，仅次于上海，但实际上有40.79%的学生其手中并无实质的压岁钱（扣掉存银行和给父母的钱之后，压岁钱为0）。

压岁钱实际支配额度

	0元	1-100元	101-500元	501-1000元	1001-3000元	3001-5000元	5001-10000元	10001-20000元	20000元以上
北京	31.68%	7.92%	16.83%	16.83%	15.84%	2.97%	4.95%	1.98%	.99%
上海	28.23%	7.58%	13.71%	14.19%	20.97%	6.29%	5.97%	1.77%	1.29%
广州	29.46%	10.71%	19.64%	12.50%	19.64%	4.46%	2.68%	.89%	.00%
天津	31.22%	10.86%	16.29%	13.12%	18.10%	3.62%	2.26%	1.81%	2.71%
重庆	28.57%	14.29%	18.37%	8.16%	18.37%	6.12%	3.06%	2.04%	1.02%
济南	38.46%	6.73%	13.46%	16.35%	21.15%	2.88%	.00%	.96%	.00%
贵阳	12.00%	32.00%	36.00%	8.00%	12.00%	.00%	.00%	.00%	.00%
合肥	28.57%	9.52%	16.67%	11.90%	28.57%	2.385	2.38%	.00%	.00%
南京	31.34%	10.45%	10.45%	13.43%	26.87%	5.97%	1.49%	.00%	.00%
苏州	40.79%	3.95%	14.47%	9.21%	18.42%	5.26%	6.58%	1.32%	.00%
全国	30.29%	9.14%	15.42%	13.37%	20.12%	4.98%	4.09%	1.50%	1.09%

压岁钱实际支配额度



在 2014 年的调研中，许多父母已经表示出压岁钱不变的是钱，变的是味，家长压岁钱“回礼”的压力很大，凸显出对

当前压岁钱现象的指责和无奈表现。

一边是给予压岁钱的长辈人情压力大，一边是接受压岁钱的儿童实际上对压岁钱并没有多少实际的支配权，而随着孩子意识的提升，这几年关于“孩子向家长讨要压岁钱支配权”的新闻也开始频现，处理不好的还导致亲子关系的紧张。

关于压岁钱支配权和额度满意度，调研组在个案访谈中也了解到如下一些事情。苏州的一位小朋友表示，哪怕自己收到的压岁钱只有100元，但如果这100元属于自己支配管理，自己就很高兴了。还有一位个案中的小朋友情况十分特殊，他的家庭在上海属于中产阶级，但是他今年的压岁钱只有58元，他拿这58元做了不同的事，给自己买了新文具30元，看到公益捐助捐了5元，还有23元他存在了自己的银行账户里。

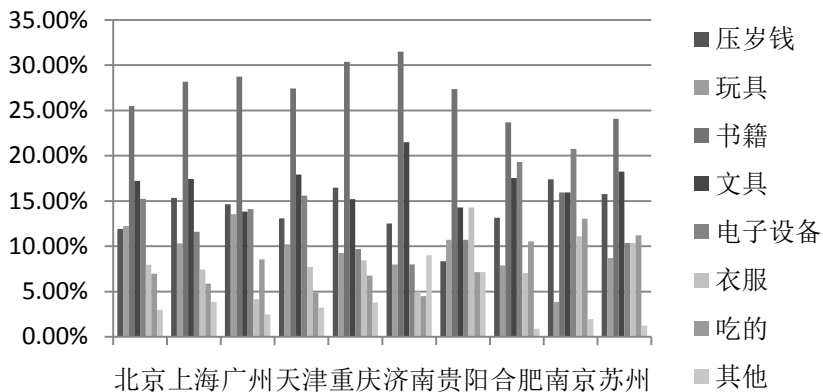
十一、最喜欢的压岁礼物

在我国的传统习俗层面，过年给孩子压岁钱已是一种文化惯性。然而，作为成年人，我们往往会忽略孩子们真实的需求。本次调研就小学生的真实意愿进行了调研。

最希望收到的压岁礼物

	压岁钱	玩具	书籍	文具	电子设备	衣服	吃的	其他
北京	11.92%	12.25%	25.50%	17.22%	15.23%	7.95%	6.95%	2.98%
上海	15.33%	10.33%	28.16%	17.42%	11.61%	7.43%	5.87%	3.85%
广州	14.64%	13.54%	28.73%	13.81%	14.09%	4.14%	8.56%	2.49%
天津	13.08%	10.22%	27.42%	17.92%	15.59%	7.71%	4.84%	3.23%
重庆	16.46%	9.28%	30.38%	15.19%	9.70%	8.44%	6.75%	3.80%
济南	12.50%	8.00%	31.50%	21.50%	8.00%	5.00%	4.50%	9.00%
贵阳	8.33%	10.71%	27.38%	14.29%	10.71%	14.29%	7.14%	7.14%
合肥	13.16%	7.89%	23.68%	17.54%	19.30%	7.02%	10.53%	0.88%
南京	17.39%	3.86%	15.94%	15.94%	20.77%	11.11%	13.04%	1.93%
苏州	15.77%	8.71%	24.07%	18.26%	10.37%	10.37%	11.20%	1.24%
全国	14.50%	10.06%	27.13%	17.12%	13.05%	7.66%	6.95%	3.54%

最希望收到的压岁礼物



从以上整体数据可见，全国范围内 27.13%的学生认为，书籍是“压岁礼物”的最佳选择，其次是文具 17.12%。从城市纬度来看，各地区学生的偏好除书籍、文具外，也存在一定不同：南京、合肥的学生最喜欢收到电子产品作为压岁的礼物；贵阳学生对压岁钱的需求最低。

既然长辈选择用压岁礼物代替压岁钱来表达心意，那么在选择礼物的时候，就该将“投其所好”作为最主要的标准。如果用礼物能达到同样的“压岁”效果，又能更好的为晚辈所接受，那我们又何乐而不为呢？

在个案访谈中，我们也发现，部分学生认为收到压岁钱，自己其实没有太多的可支配权。相比之下，压岁礼物是属于自己的，那自然比收到压岁钱开心得多。为了验证这一情况，我们还向一位家长进行了了解，该家长表示他的孩子会主动把压岁钱交给他。结合两位的描述，不难发现把压岁钱交给父母是较为普遍的现象，这也许便是孩子更欢迎压岁礼物的原因。

其实，压岁钱也可以作为礼物而存在。对于孩子而言，那是一个可以自我规划金钱，进行自主消费的一次宝贵机会。家长与其担心“孩子会不会乱花”“孩子会不会学坏”等问题，不如在一旁给予他们指导，告诉他们该如何储蓄，如何计划，如何消费。这些理财知识能够培养孩子良好的理财习惯，对他们而言也是一份宝贵的“压岁礼物”。

十二、财商能力堪忧，导致压岁钱支配权不足

在2015年的调查中，我们发现虽然压岁钱总额度较之2014年有所下降，但总体而言，压岁钱额度还是远远高于一个孩子所能承受的范围。在本次调查中，调研组发布的压岁钱研究性作业——财商指标自评显示，我国小学生的财商意识和态度尚可，但生活中的财商行为堪忧。

本次调研列举了十项基本的日常财商技能，分别是：会不会通过家务来赚取零花钱；会不会一没钱就问家长要；是否经常记账；是否会经常觉得零花钱不够花；是否会在买东西前列下要买的东西；是否会在买东西时进行价格比较；是否经常发现买来的东西是自己用不到的；是否坚持存钱；是否觉得花父母的钱天经地义；是否想要有自己的银行账户。

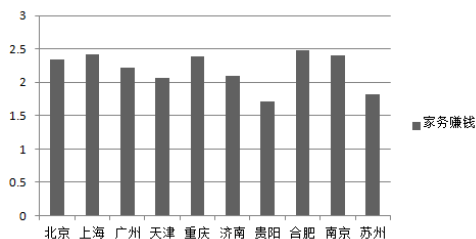
对十项基本的日常财商技能的态度

	家务赚钱	不会没钱就要	记账行为	是否觉得零花钱不够	列购物清单	价格比较	是否会买用不到的	存钱习惯	花父母钱态度	想有银行账户	财商综合分
北京	2.34	4.76	2.27	4.71	2.17	3.67	4.61	3.69	4.74	2.58	3.55
上海	2.42	4.75	2.23	4.73	2.45	3.72	4.65	3.70	4.77	2.81	3.63
广州	2.21	4.76	2.28	4.71	2.11	3.82	4.65	3.86	4.78	2.65	3.59
天津	2.06	4.62	2.12	4.76	2.35	3.40	4.58	3.60	4.77	2.42	3.49
重庆	2.39	4.41	2.20	4.66	2.19	3.71	4.55	3.70	4.61	3.30	3.61
济南	2.10	4.63	2.19	4.73	2.44	3.49	4.60	3.64	4.83	2.25	3.48
贵阳	1.71	4.37	2.10	4.66	2.43	3.56	4.53	3.33	4.73	2.37	3.41
合肥	2.48	4.62	2.17	4.40	2.33	3.67	4.53	3.80	4.80	3.28	3.62
南京	2.40	4.62	2.54	4.45	2.72	4.07	4.48	3.77	4.72	3.21	3.72
苏州	1.82	4.69	2.01	4.76	2.02	3.81	4.57	3.70	4.77	2.65	3.50
全国	2.27	4.68	2.22	4.71	2.35	3.67	4.61	3.69	4.76	2.72	3.58

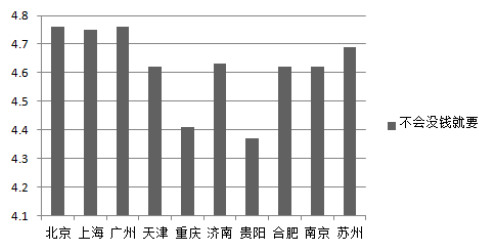
注：分数越高，表示在该项体现的财商能力好，分数越低，表示不尽如人意。

各城市小学生财商能力指标

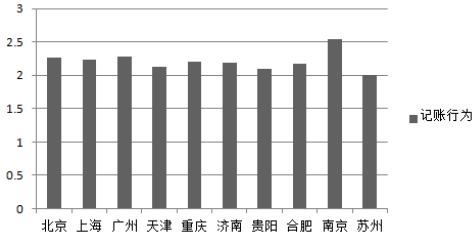
家务赚钱



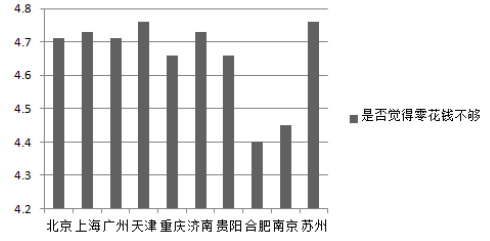
不会没钱就要



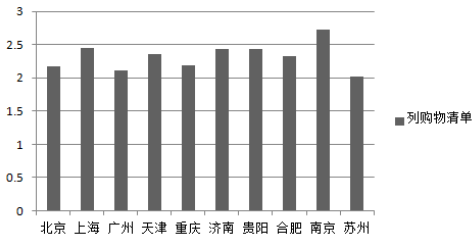
记账行为



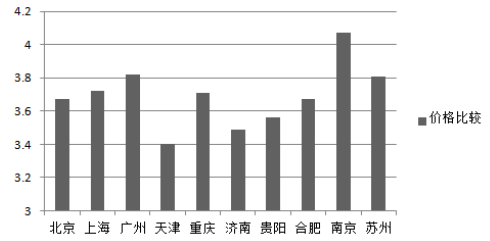
是否觉得零花钱不够



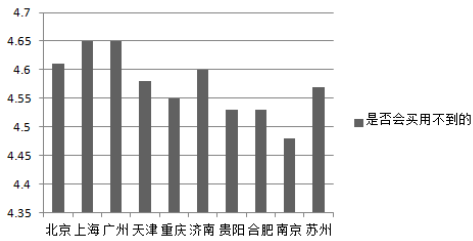
列购物清单



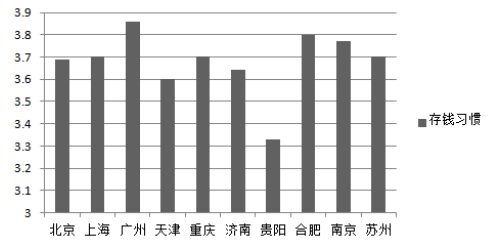
价格比较



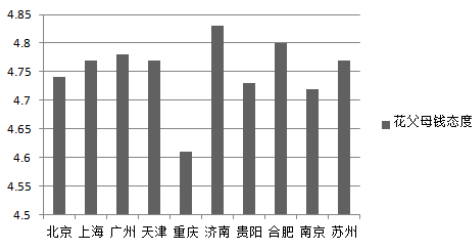
是否会买用不到的



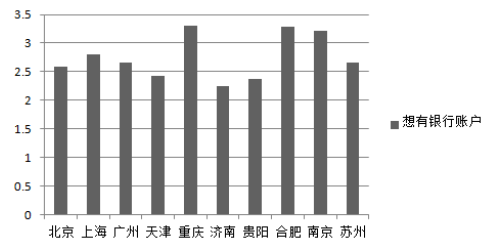
存钱习惯



花父母钱态度



想有银行账户



在这十项财商指标中，调研组发现全国小学生在关于钱的意识和态度方面较佳，如不大会一没钱就问父母要，很少觉得零花钱不够花，很少会买用不到的东西，也很少觉得花父母的钱是天经地义的。然而在和钱财处理相关的指标上——是否会坚持记账，是否有意识通过家务赚取零花钱费用，是否会有存钱的习惯以及是否有意识拥有自己的银行账户保管钱——得分甚弱。在个案追踪中，调研组也从家长那里了解到常有的态度：“平时零花钱都乱花，哪敢把压岁钱给他那么多。”而在研究性作业中我们也发现，即使有了规范的记账引导，也仅有60%左右的小学生完成了记账。

为了验证这一猜测，调研组对研究性作业所呈现的和压岁钱处理有关的财商能力（记账、列购物清单、比较价格和储蓄）和实际支配额度以及实际压岁钱处理方式分别做了交叉分析。通过皮尔森相关系数分析，调研组发现，财商能力分数高的小学生，相应地获得可支配收入额度也大。

可支配收入区间 交叉表

		可支配收入区间									合计
		0元	1-100元	101-500元	501-1000元	1001-3000元	3001-5000元	5001-10000元	10001-20000元	20000元以上	
财商分	1.00	15	3	7	7	5	2	1	0	1	41
	2.00	90	17	36	29	47	8	5	2	2	236
	3.00	154	41	76	64	94	26	18	8	6	487
	4.00	99	50	64	60	94	24	21	6	5	423
	5.00	59	18	32	27	42	9	11	5	1	204
合计		417	129	215	187	282	69	56	21	15	1391

对称度量

		值	渐进标准误差 ^a	近似值 T ^b	近似值 Sig.
按区间	Pearson 的 R	.079	.027	2.964	.003 ^c
按顺序	Spearman 相关性	.086	.027	3.201	.001 ^c
有效案例中的 N		1391			

那么，财商分不一样的小学生，在实际压岁钱处理方式上是否也会有影响呢？调研组同样利用SPSS软件进行了交叉分析。

压岁钱处理方式交叉制表

压岁钱处理		我会存一部分下来	统统交给父母	自己制定一个计划并实行	自己留一部分，其余存起来或交父母	其他
财商分	1	8.77%	49.12%	8.77%	17.54%	15.79%
	2	12.09%	48.67%	8.85%	20.06%	10.32%
	3	16.04%	44.18%	10.29%	18.61%	10.89%
	4	13.88%	37.19%	19.04%	20.11%	9.79%
	5	12.02%	36.82%	21.32%	21.32%	8.53%

分析显示，财商分数高的学生，在实际压岁钱处理中，更少地将压岁钱全部交给父母，而自己制定一个计划并实行的比例是上升的。

第三章 压岁钱倡议

基于本次调研，调研组总结了本次调研的分析结论。提出如下倡议：

致小学生

压岁钱倡议书

亲爱的同学们：

“爆竹声中一岁除，春风送暖入屠苏”，每年春节，我们最期待的便是从长辈手中接过那厚厚一叠的红包。压岁钱是中国传统文化重要的一部分，也是长辈对我们的一份心意。可如今我们收到的红包虽然是越来越鼓，但面对这越来越多的钱，却失去了当初的那份心情。我们中的一些人把压岁钱用来打游戏，买零食，甚至请客吃饭。随着钱的数额越来越多，压岁钱的用途也变得多种多样，不一会儿，我们便发现手中的压岁钱已所剩不多。为了让我们能够更加有效合理地使用压岁钱，在此，我们共同倡议：

1. 向小伙伴、长辈和老师了解关于压岁钱起源的故事；
2. 在收到大额压岁钱时，能够有勇气有智慧婉拒；
3. 学习掌握记账技巧，记录压岁钱来源与支出；
4. 与父母一起讨论压岁钱的处理，向父母学习钱的分配；
5. 在父母陪同下开设属于自己的银行账户
6. 以自己的理性用钱行为，向父母争取一定额度的压岁钱支配权，并向父母用记账本报备

让我们都积极行动起来，用好自己的压岁钱，逐步养成良好的金钱观念和理财能力，为继承和发扬中国传统压岁钱文化做出自己的贡献。

上海百特教育咨询中心

2015年3月

致学生家长

压岁钱倡议书

尊敬的家长们：

回想小时候我们收到压岁钱时的情景，那一份小小的红包，便足以让我们兴奋半天。我们是不是会小心翼翼，精打细算，生怕一不小心就把它给花的精光？压岁钱伴随着我们慢慢长大，不仅凝结了长辈们的夙愿，也包含着我们对下一代的美好希冀。可如今，孩子们拿到的红包早已厚过当初，同时还出现了攀比炫耀等现象。我们家长每年最为烦恼的便是该发多少压岁钱才比较合适，这似乎已经偏离了压岁钱原本存在的意义。为了下一代，我们是不是也该让压岁钱回归传统，让孩子们重拾年味，同时培养孩子们的理财能力。为此让我们共同倡议：

1. 与朋辈之间约定压岁钱限高；对于不遵守限高规则的，由孩子去婉拒；
2. 与孩子沟通压岁钱用途/分配，让孩子参与压岁钱的处理；
3. 给孩子一定比例的压岁钱，让他自己进行收支管理；
4. 为压岁钱大额部分开设孩子自己的账户，带孩子一起去存，并将收益部分转化成孩子可以支配的零用钱

让我们行动起来，从小小的压岁钱开始，为孩子营造良好的文化氛围和成长环境，帮助他们培养必需的理财技能和健康的金钱观。

上海百特教育咨询中心

2015年3月

致广大教育工作者

压岁钱倡议书

敬爱的老师们：

我们当初在收到压岁钱时，耳边总能回响起长辈们的殷切叮咛。他们会告诉我们，压岁钱是中华璀璨文化的一部分，也是古代先辈们留下的智慧结晶，更代表了长辈们对我们深深的关爱和祝福。然而时过境迁，如今的孩子在收到压岁钱时，长辈们的叮嘱已渐渐消失，而这笔“飞来横财”的数额却又越来越大。他们开始变得不知所措，有些同学甚至误入“歧途”的学会了胡乱消费。作为教育工作者，我们应当提供指导和帮助，告诉他们压岁钱真正的意义和合理地用途。因此，让我们一起倡议：

1. 开展压岁钱主题班会，让孩子了解、分享有关压岁钱的文化知识。
2. 组织关于压岁钱的座谈会，邀请学生和家长共同讨论如何使用压岁钱。
3. 在春节佳节前，以教育者的身份发起家长压岁钱限高倡议书
4. 教授孩子记账的技巧，鼓励孩子记录压岁钱收支情况。
5. 指导孩子如何制定预算，并让他们尝试制定一份预算计划。

我们要帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，引导他们将每一分钱都用在最需要的地方。让同学们更有效合理地使用压岁钱，重拾压岁钱文化原本的魅力。

上海百特教育咨询中心

2014年5月