

Citi Foundation



Be Better
经济公民教育



Social and Financial Education for Youth
Educación Social y Financiera para Jóvenes
Éducation Sociale et Financière pour les Jeunes
Educação Social e Financeira para Jovens
Социальное и финансовое образование для молодежи
التربية المالية و الاجتماعية للشباب
面向青年人的社会和理财教育

项目支持方：花旗集团基金会

评估人：岳毅桦

2015-Aflateen

青年社会理财教育项目评估报告

目录

内容	页码
评估背景	3
评估方法	4
评估工具	5
评估框架	6-9
评估局限	10
评估发现 - 青年现状	11-14
青年行概念学校 - 活动产出	15-16
青年行概念学校 - 评估发现 (1-A. 课程实施成果)	17-21

内容	页码
青年行概念学校 - 评估发现 (1-A. 课程开发成果)	22-23
青年行概念学校 - 评估发现 (2-A. 合作关系建立)	24
青年行概念学校 - 评估发现 (3-A. 教师培训)	25-28
青年行社团 - 活动产出	29-30
青年行社团 - 评估发现 (1-B. 社团活动成果)	31-32
青年行社团 - 评估发现 (2-B. 支持社团成立)	33
青年行社团 - 评估发现 (3-B. 社团领袖培训)	34-35
评估发现 (4. 倡导工作)	36
评估发现 (5. 监测评估工作)	37

评估背景

上海百特教育咨询中心（以下简称百特教育或项目方）是国内第一家致力于儿童和青少年经济公民教育的非营利机构。其开展的“青年行”（Aflateen）是一项促进16-25岁青年人职业成长的公益项目。2012至2014年，在花旗集团基金会的支持下，百特教育已经将青年行项目推广到上海、北京、南京、成都、贵阳、遵义、铜仁、苏州和西安9个城市，走进学校培训了342名教师，课程与活动覆盖近1万青年。

2015年，百特教育除继续以“青年行概念学校”的模式，通过教师培训、建立教师课题组、课程实施和校园活动的方式，提升目标职校学生的社会软技能和财商技能，还尝试了“青年行社团”的模式，让更多青年群体通过社团行动，学习和分享青年行的理念和技巧，完成“理财改变家庭、就业改变未来、公益改变社会”的人生使命。

在此背景下，百特教育委托社会资源研究所和本评估员对2015年的青年行财商教育项目（花旗集团基金会支持部分）进行评估，以识别各受益群体在项目活动影响下的改变，评估项目模式是否有效地支撑了项目目标，以期进一步优化项目、提升项目的影响力。

评估方法

本次评估主要采用了桌面研究（项目资料调查）、问卷调查和访谈的方式。项目资料包括项目设计方案，项目手册，项目过程中由工作人员和合作方撰写的总结和其他过程性资料，青年行社团领导学生总结的社团活动情况，以及项目方收集的案例。下表统计了问卷调查和访谈的样本量情况。

利益相关者	预期目标	工具	样本量
课程学生	成果指标数据收集，对教师的反馈，以及对未来的建议	课程前测问卷	683
		课程后测问卷	802
教师	了解培训收获，日常支持获得情况，项目开展前的学生需求，项目为学生带去的改变，以及对未来的建议	培训前测问卷	76
		培训后测问卷	56
		项目后测问卷	21
社团地区经理	了解培训收获，成果指标数据收集，对社团成员和活动的观察、对项目设计的反馈以及对未来的建议	培训前测问卷	15
		培训后测问卷	17
		项目后测问卷	3
		项目中期访谈	11
		项目末期访谈	3
社团成员	成果指标数据收集，社团活动影响与收获自评，以及对未来的建议	项目前测问卷	105
		项目后测问卷	111

评估工具

本次评估中使用的问卷可以通过以下链接进行查看：

问卷	链接
课程学生前测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1443568
课程学生后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1477627
课程教师培训前测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1460794
课程教师培训后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1460820
课程教师项目期后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1573719
社团经理培训前测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1440062
社团经理培训后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1443176
社团经理项目期后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1573747
社团成员前测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1443558
社团成员后测问卷	http://www.diaochapai.com/survey1573735

评估框架 I

在进行成果评估及相关问卷的指标设计时，本次评估主要参考了项目在2012-14年所开发的如下评估指标：

受益群体/模块	评估指标	评估内容	
教师	知识/技能	对青年行课程的知晓度	知晓度在参加培训前后的变化
		对五个核心课程内容的掌握程度	是否掌握课程核心内容
		对参与式教学方法的掌握程度	是否掌握参与式教学方法
	意识/态度	对青年行课程理念的认可度	课程是否满足学生需求，适应学生实际情况，为学生提供价值
		接受培训后，开展青年行课程的意愿	是否愿意开展课程，遇到何种困难
	实践/行为	参与式教学方法的实践	是否在本课程和其他课程中参与了参与式教学方法，有何体会
学生	自我认知与探索	自信程度	参加项目活动前后自信程度变化
		对自我价值的认知状况	参加项目活动前后对自我价值认知状况变化
	储蓄与消费	学生对消费的认知和消费习惯	对消费的认知现状，消费习惯改变
		学生对于储蓄的认知和储蓄习惯	对储蓄的认知现状，储蓄习惯改变
		对于其他资源积累的认知状况	对其他资源积累的认知状况改变
	计划与预算	有清晰的个人（团队）目标	对设定目标的必要性认可度变化，设定目标的行为实践变化
		知道如何实现个人（团队）目标	工具掌握程度、对现状与未来的分析程度以及信心程度变化
		掌握制定预算的方法和技能	工具掌握程度、行为实践变化
	创业	创业实践活动参与程度	创业实践活动参与度变化
		有一定的创业意愿	创业意愿变化
责任	履行社会责任的行为表现	意愿变化，行为实践变化	

评估框架 II

在撰写评估总结报告时，评估人主要采纳了国际儿童储蓄基金会所总结的“青年行项目模式”*为评估报告的框架。按照“青年行项目模式”的描述，作为国际青年行课程的开发者与推广者，国际儿童储蓄基金会秘书处主要为其全世界的合作伙伴提供下述服务

- i) the creation of the curriculum and the support of contextualizing that curriculum
- ii) support with the partnerships to implement the education program in different contexts
- iii) training related to the delivery of the Aflateen curriculum
- iv) advocacy and support
- v) monitoring and evaluation support

评估人认为，百特教育作为中国区域青年行课程的引入者与推广者，在国内也承担着极类似于国际儿童储蓄基金会秘书处的职责，通过上述五个方面的工作为其国内的合作伙伴（即一线的青年行项目实践者）提供服务与支持。

评估框架III

结合“青年行概念学校”与“青年行社团”的项目设计思路，评估人将国际“青年行项目模式”修改如下，并将其作为本次评估报告的主要框架。

为实现“青年行”项目目标，百特教育的核心职责(Core Functions)是：

青年行概念学校	青年行社团
1. 对青年行课程内容进行本土化改进，使之更适宜于本地青年的学习	1. 对青年行的内容与形式进行改编 / 改进，使之更适宜于高校 / 职高的青年社团活动
2. 与教育局、学校等利益相关方建立合作关系，为青年行课程的开展提供平台	2. 发起和支持青年行社团，为青年学生提供实践平台
3. 培训青年行课程教师，支持他们更好地教授青年行课程内容	3. 为青年行社团的领袖提供培训，支持他们良好与可持续地运作青年行社团
4. 政策倡导、公众倡导	
5. 监测与评估	

评估框架 IV

结合百特教育的核心职责，本次评估尝试回答的关键评估问题如下表所述，而评估报告将在后文尽力呈现与每个关键评估问题相关的评估发现，也即是百特教育青年行项目在2015年度的项目活动产出与活动成果。

	核心职责 (Core Functions)	Key Evaluation Questions
青年行概念学校	1. 对青年行课程内容进行本土化改进，使之更适宜于本地青年的学习 2. 与教育局、学校等相关利益方建立合作关系，为青年行课程的开展提供平台 3. 培训青年行课程教师，支持他们更好地教授青年行课程内容	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 1-A 青年行课程的内容是否适宜于本地青年的学习？课程内容是否对青年产生影响（采用p.7中的指标进行评估）？ ❖ 2-A 是否有更多的合作关系被建立？已有的合作关系是否被良好地维系或更深入地发展？ ❖ 3-A 青年行课程教师是否得到足够的培训和支持以完成青年行课程内容的教授？
青年行社团	1. 对青年行的内容与形式进行改编 / 改进，使之更适宜于高校 / 职高的青年社团活动 2. 发起和支持青年行社团，为青年学生提供实践平台 3. 为青年行社团的领袖提供培训，支持他们良好与可持续地运作青年行社团	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 1-B 青年行的内容是否适宜于社团活动？社团活动是否对青年产生影响（采用p.7中的指标进行评估）？ ❖ 2-B 有多少青年行社团被建立？这些社团是否能够可持续地运营？ ❖ 3-B 社团领袖是否得到足够的培训和支持以良好地运作青年行社团？
4. 政策倡导、公众倡导		<ul style="list-style-type: none"> ❖ 4 是否进行了倡导工作？工作效果如何？
5. 监测与评估		<ul style="list-style-type: none"> ❖ 5 是否进行了监测评估工作？工作是否有益于项目改进？

评估局限

本次评估工作主要受到以下三个方面的影响，有可能影响评估发现的准确性与完整性：

1. 问卷回收数量

问卷设计为收集全样本数据，即所有参加课程和社团活动的学生都参加填写问卷。但实际上只有不到10%的课程学生和社团成员填写了问卷。虽然最终填写问卷的课程学生群体在所有的课程学生中具有一定的典型性，但决定样本群体的并不是符合统计规范的抽样规则，而是取决于在一线执行课程 / 活动的教师 / 社团领袖是否及时准确地完成了项目方要求的问卷发放与回收工作。

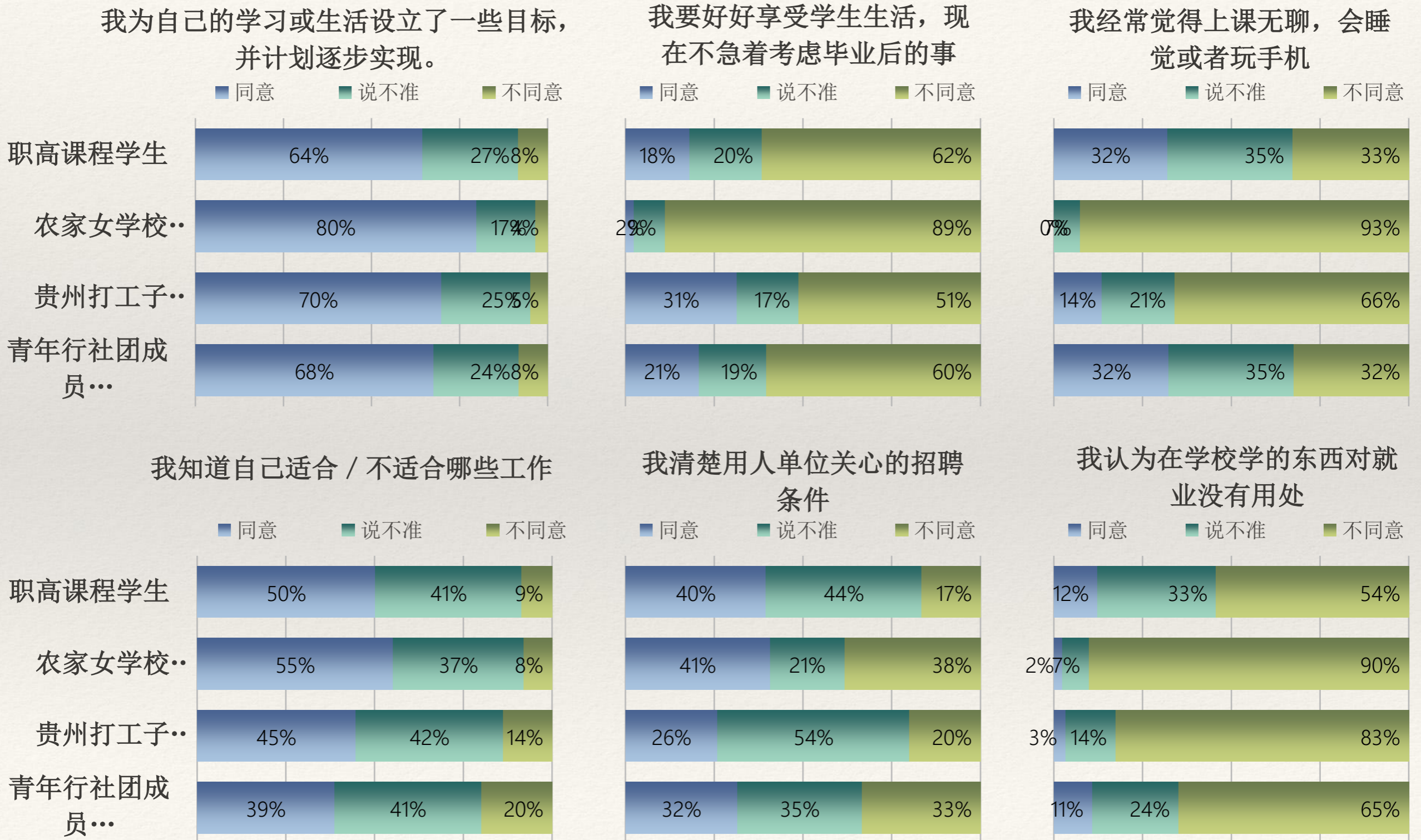
2. 成果指标设计

在设计能够衡量课程与社团活动对青年学生产生的影响的成果指标体系时，本评估主要采纳了2012-2014年期间由当时的评估人员参考国际儿童储蓄基金会开发的框架修订而成的指标。然而，此指标体系是基于评估青年行课程活动的成果开发和修订的，其有可能并不能适用于评估青年行社团活动的成果。

3. 评估框架

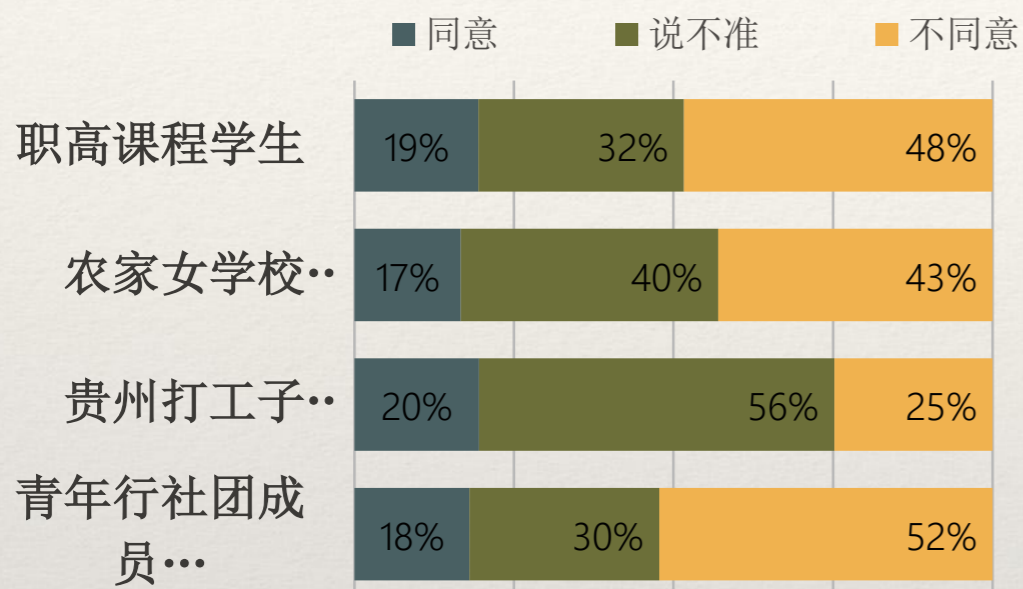
在进行评估方案设计时，本次评估的重点是评估课程活动和社团活动对青年学生影响的成果评估。但随着评估工作进入后程，评估人愈发希望在评估报告中加入对青年行项目的总体模式工作评估，以使评估报告对项目方的过程性工作有更多的实际意义。因此，评估人在评估后期的工作中才在英文文献中找到“青年行项目模式”，并认为可以将其应用为青年行评估工作的总体框架。虽然在评估的起始工作阶段没有能够应用现在的评估框架对评估问题进行更好的设计，致使评估发现的完整性会受到影响。但评估人还是希望这可以是一次有意义的尝试，为项目方未来的评估工作探索一个可以被持续性使用的总体框架。

评估发现 - 青年现状 - 在设立个人目标并积极行动和对自己的就业进行准备方面，农家女学校的学生要明显优于其他三类学校的学生。与青年行课程的学生相比，青年行社团的成员对就业前景显得更为迷茫。超过三成的职高与高职 / 本科被调查学生表示经常觉得上课无聊，令人担忧。

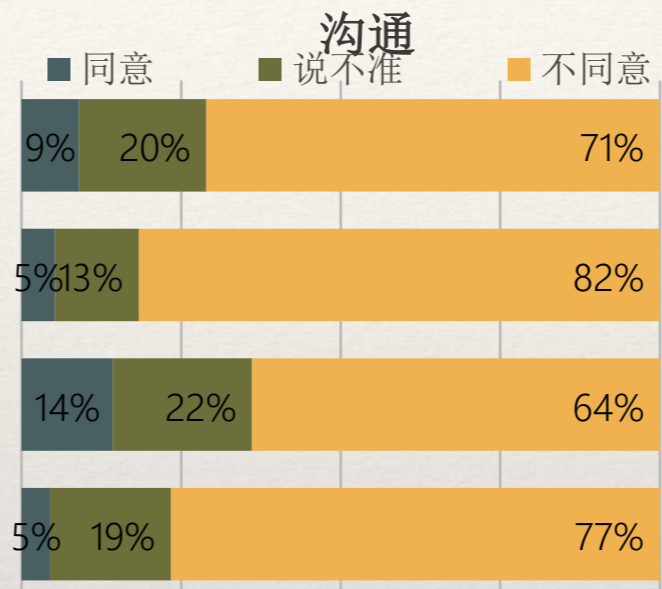


评估发现 - 青年现状- 青年行社团的成员在团队意识方面略优于青年行课程的学生，而农家女学校的学生在沟通主动性方面表现更优。在沟通能力方面，低于五成的学生认为自己善于沟通，贵阳打工子弟初中学校的学生有最高的比例认为自己的沟通能力存在不足。

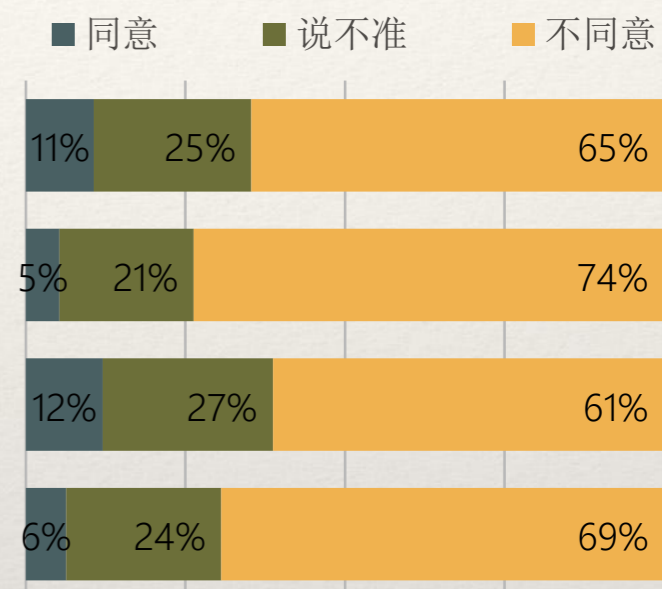
相比较要和团队一起，我更喜欢“自己一个人独立完成事情”



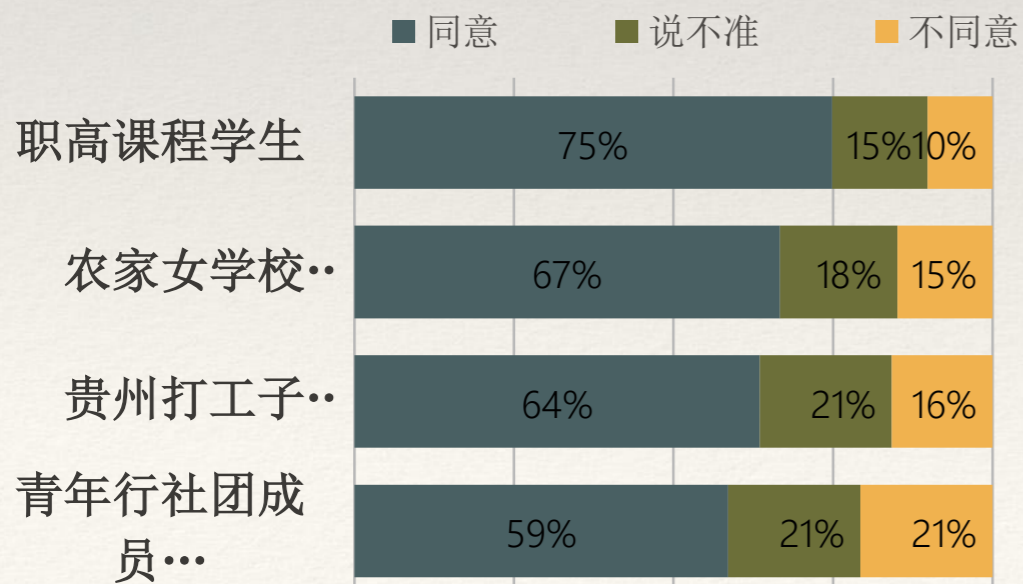
和团队成员有不同意见时，我倾向私下埋怨，不是直接沟通



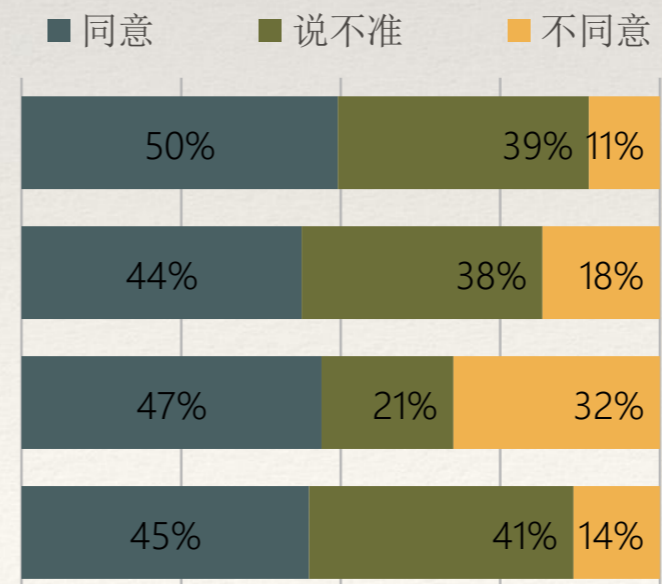
在讨论中，如果别人的观点不涉及我，我不一定要听



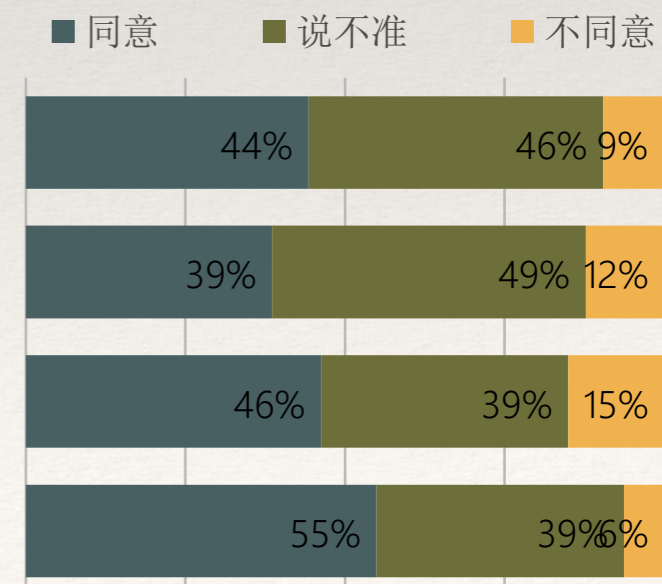
团队成员间的分歧不利于团队完成任务



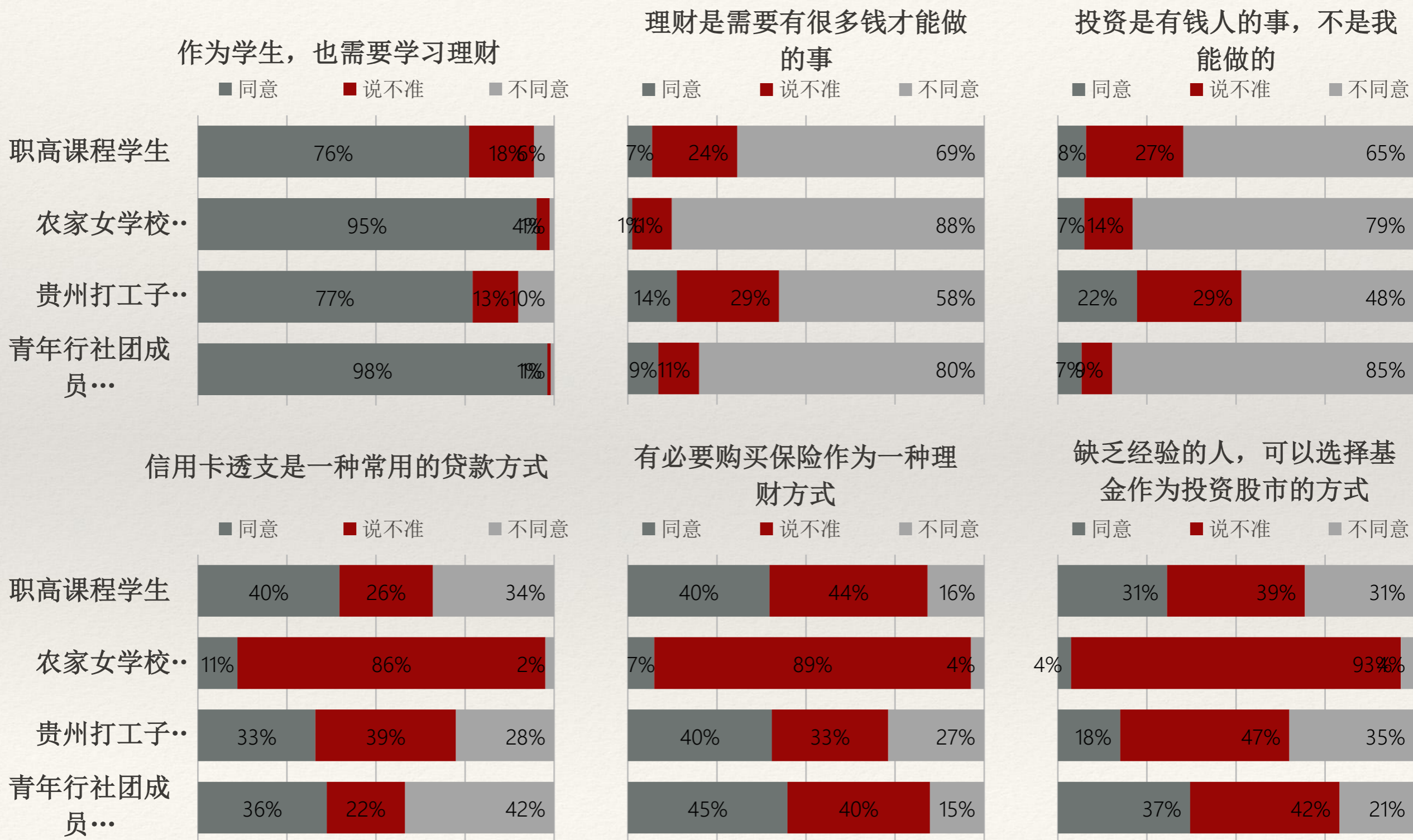
我觉得自己善于与人聊天



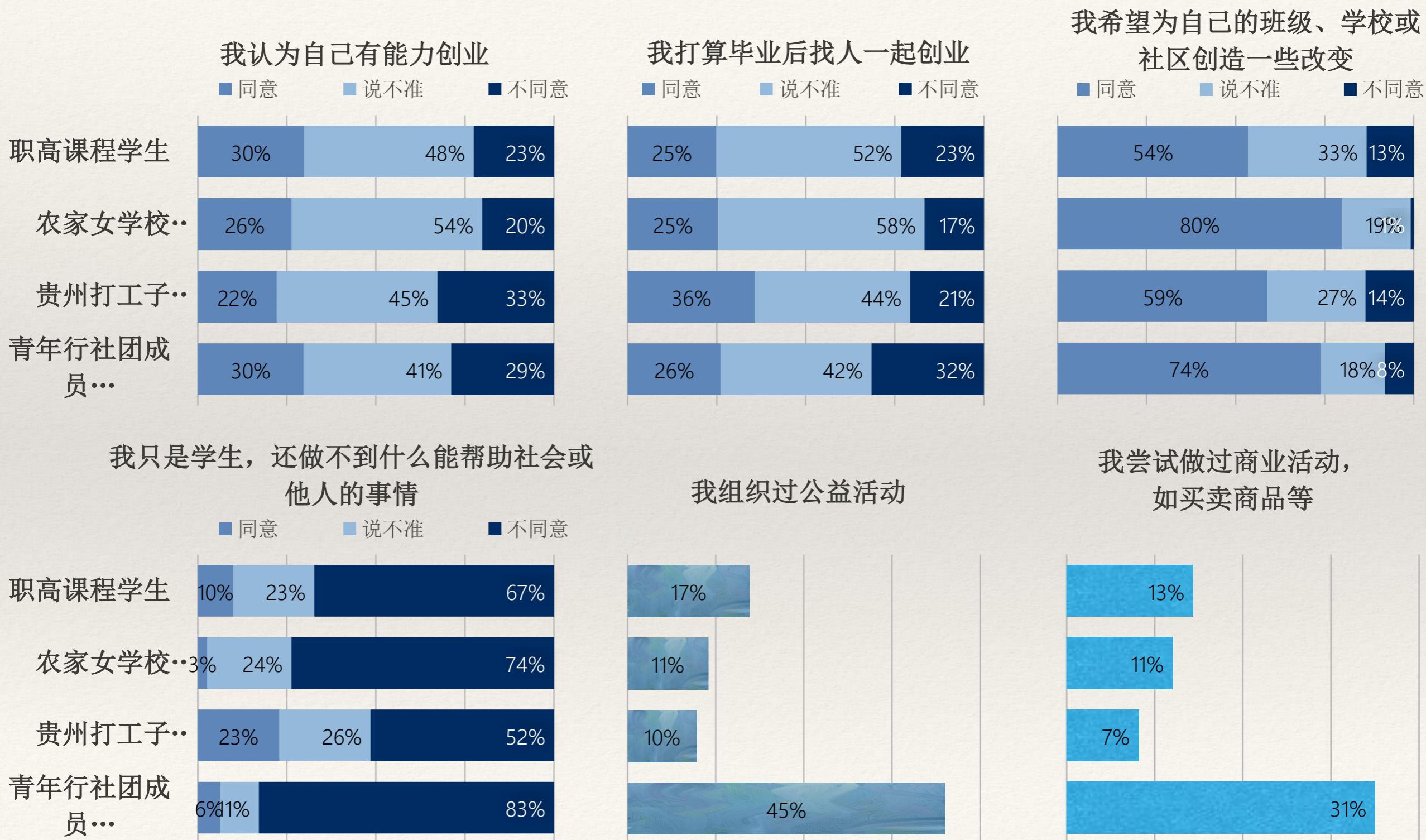
当他人影响我时，我能与他直接沟通，避免矛盾激化



评估发现 - 青年现状- 农家女学校学生与青年行社团的成员在理财意识方面高于其余两类学生，超过95%认为自己需要学习理财。然而，农家女学校的学生对于信用卡、保险和基金的认识都显著地低于其他三类学生，对相关知识回答正确的比例只在3%-11%之间。而其余学生中回答正确的比例也仅在17%-45%之间。



评估发现 - 青年现状- 不同类别学生的创业意愿和对自己创业能力的评价均比较接近, 约有25%-35%毕业后打算创业。青年行社团成员和农家女学校学生表现出更强烈的改变自己周围环境的意愿。另外, 青年行社团成员明显有更丰富的活动经历, 其他三类学校中, 只有7%-17%的学生有过组织公益或商业活动的经历



青年行概念学校 - 活动产出 - 课程开展

2015年度，10个城市的42所学校开展了青年行职业成长课程，覆盖学生数量超过15,000人

学期	学校	课时数 / 学生数
春季学期	1. 上海市经济管理学校	6个班，每班6课时数，学生数300人，全校活动400人
	2. 上海群星职业技术学校	6个班，每班6课时数，学生数300人，全校活动500人
	3. 北京农家女学校	1个班，每班12课时，学生数30人
	4. 苏州建设交通高等职业学校	5个班，每班14课时，学生数425人
	5. 贵州遵义航天职业学校	8个班，每班5课时，500人
	6. 苏州托普信息技术学院	1个班，3课时，100人
	7. 贵州黔南职业技术学院	1个班，14课时，40人
	8. 西安欧亚学院	1个班，12课时，30人，社团活动300人
	9. 内蒙察哈右前旗职业中等学校	8课时，全校500人
	10. 贵阳油榨社区永胜学校（七年级、九年级）	4次课程，26人
	11. 贵阳沙冲社区和平学校（九年级）	2次课程，47人
	12. 贵阳油榨社区嘉润学校（九年级）	2次课程，53人
暑假学期	1. 贵阳玉厂社区	1次课程，15人
	2. 北京农家女学校	1个班，每班12课时，学生数30人
秋季学期	1. 遵义航天职校	29个兴趣班，每班6课时，学生数1203人
	2. 云南广南县22所初中、4所高中和2所职校	每周1课时，学生数合计10663人
	3. 上海市经济管理学校	6个班，每班6课时，学生数212人
	4. 扬州职业大学	实习班融合，1个班，24课时，60人
	5. 西安欧亚学院	1个班，12课时，30人，社团活动100人
	6. 苏州工业园区职业技术学校	选修课12节，45人

青年行概念学校 - 活动产出- 培训 / 教材 / 概念学校

2015年，青年行项目共在全国范围培训了教师233名，初级培训师56名

三本青年行课程教材由出版社正式出版。除了拓展新的合作学校，项目方还致力将三所以往的合作学校打造为青年行概念学校

	日期	活动	对象	数量
教师培训	5月21-22日	扬州地区青年行课程新教师培训	扬州职业大学教师	20人
	5月26-27日	贵州地区青年行课程新教师培训	贵州大学社会工作专业本科、研究生学生	34人
	6月6日和14日	贵州地区青年行课程初级培训师培训	贵州大学社会工作专业本科学生	20人
	7月	云南广南县地区青年行课程教材教师研讨	广南县多所学校	18人
	8月20-23日	青年行课程初级培训师培训	来自多个城市、有潜力成为培训师的青年行课程合作学校教师	36人
	8月25-27日	海南地区青年行课程新教师培训	海南商业学校教师	30人
	9月22-24日	山东地区青年行课程新教师培训	7个学校的教师	41人
	11月7-8日	云南广南县地区青年行课程新教师培训	来自26个学校的教师	90余人
		活动	内容	
教材出版		青年行课程教材出版	《青年就业》、《青年财商》与《如何成功创办一个小企业（青年创业）》三套教材由华东师范大学出版社正式出版	
		活动	内容	
青年行概念学校建设		上海市经济管理学校成立“校内中等职业教育课程与教学改革项目青年财商网络课程课题”	开发制作13课时的青年行职业成长动画课程。目前脚本已开发完毕，设计公司在做技术呈现	
		上海市群星职业技术学校借鉴青年行嘉年华模式申请市级课题丰富学生校园文化生活	6月学生参与全校的职业体验开放日活动，300人参加，12月开展校园卖场活动，100人参加	
		西安欧亚学院在校内建立青年行体验中心，发展职业体验	体验中心初步成型，目前除了选修课及校园活动外，还未有其他活动。16年会继续拓展合作	

青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程实施成果)

a) 职高、农家女学校和贵阳打工子弟学校的初中学生都在课程后呈现出相较课程前更高的自信和自我认知水平，尤其是职高学生和农家女学校的学生，超过80%在课程后认为自己可以靠努力实现目标。在储蓄与消费模块中，职高学生在记账行为、储蓄行为和理财意识方面提升明显，而农家女学校学生则在基础金融工具知识方面提升明显，贵阳初中生受课时数限制，改变较少

模块	评估指标	职高学生	农家女学校学生	贵阳初中生
1. 自我认知	基本能自信地展现自己（有时候能+大多数时候能）的人数比例	50.82%上升至53.32%	65.43%上升至71.93%	51.18%上升至58.27%
	认为自己是有价值的人数比例	64.77%上升至78.67%	76.54%上升至83.33%	62.29%上升至68.42%
	认为自己有很多优点的人数比例	34.09%上升至63.74%	48.15%上升至53.51%	20.54%上升至31.2%
	对自己感到满意的人数比例	43.18%上升至59.24%	50.62%上升至54.39%	
	认为自己足够努力就可以实现目标的人数比例	65.91%上升至80.1%	23.45%上升至82.46%	
2. 储蓄与消费	没有记过帐的人数比例	43.18%下降至38.86%		53.54%下降至47.37%
	尝试过记账的人数比例	30.68%上升至43.13%	45.68%上升至57.02%	22.9%上升至32.71%
	使用银行账户保管钱的人数比例	28.41%上升至43.13%		
	使用支付宝/理财通保管钱的人数比例	17.05%上升至33.65%	6.17%上升至10.53%	
	认为学生也需要理财的人数比例	76.14%上升至87.44%		
	对不同的储蓄方式有基本了解的人数比例		3.7%上升至44.74%	
	对信用卡有基本了解的人数比例		11.11%上升至30.7%	
	对基金有基本了解的人数比例		3.7%上升至15.79%	
	对保险有基本了解的人数比例	39.77%上升至45.73%	7.4%上升至42.98%	
	每个月有一定的消费计划的人数比例	17.51%上升至27.73%		
每个月花钱没有计划的人数比例	38.71%下降至29.86%			

青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程实施成果)

b) 在目标与计划模块，农家女学校学生变化显著，使用过计划工具、设立目标、考虑自身就业倾向的人数比例都有显著提升。职高学生在各项指标中也有提升，只是程度要低于农家女学校的学生。贵阳初中生由于课时数的限制，在本模块的大部分指标中都未观测到正向的变化

模块	评估指标	职高学生	农家女学校学生	贵阳初中生
3. 目标与计划	不使用工具的人数比例		85.19%下降至39.47%	63.3%下降至57.14%
	使用过头脑风暴的人数比例	23.86%上升至37.91%	1.23%上升至15.79%	8.75%上升至18.8%
	使用过思维导图的人数比例	10.23%上升至17.77%	4.94%上升至41.23%	
	使用过swot分析的人数比例			
	使用过任务进度表的人数比例	17.05%上升至26.78%	9.88%上升至33.33%	
	使用过制定预算表的人数比例		12.35%上升至43.86%	
	使用过目标制定的SMART原则的人数比例			
	为自己的学习/生活设立目标的人数比例	60.22%上升至64.45%	65.43%上升至79.82%	
	清楚用人单位关心的招聘条件的人数比例	28.41%上升至39.57%		
	知道自己适合/不适合哪些工作的人数比例	44.31%上升至50.23%	9.88%上升至55.26%	
	明确自己就业/就学方向的人数比例	36.36%上升至41.23%		
	根据朋友/同学/老师等的反馈和建议了解自己就业倾向/优缺点	38.71%上升至61.14%	54.32%上升至65.79%	
使用一些专业工具了解自己就业倾向/优缺点	1.84%上升至11.37%	0上升至8.77%		

青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程实施成果)

c) 在活动组织、团队合作、沟通与创业的模块中，职高学生未被观察到明显的指标成果提升，显示出课程后的实践活动数量似乎不足。而农家女学校的学生则继续在大部分指标中提升显著。贵阳初中生同样在大部分指标中未能被观测到正向的改变

模块	评估指标	职高学生	农家女学校学生	贵阳初中生
4. 组织活动/团队/沟通	没有组织过活动的人数比例			79.8%下降至62.78%
	组织过公益活动的人数比例		0上升至11.4%	6.06%上升至9.77%
	组织过商业活动的人数比例		1.23%上升至10.53%	3.37%上升至7.14%
	和团队成员有不同意见时，能直接沟通而不是私下埋怨的人数比例		20.99%上升至81.58%	
	能安慰沮丧的朋友的人数比例		0上升至10.53%	
	当他人的行为产生不好的影响，能够与他/她直接沟通的人数比例			
	善于与人聊天的人数比例		4.94%上升至18.42%	
	能按照事情的轻重缓急来决定自己要做的事情的顺序的人数比例	68.18%上升至78.91%	1.23%上升至6.14%	
	希望为自己的班级、学校或社区创造一些改变的人数比例		58.02%上升至79.82%	
5. 创业	不同意自己只是学生，还做不到什么能帮助社会或他人的事情的人数比例		18.52%上升至73.68%	
	认为自己有能力创业的人数比例		3.7%上升至26.32%	
	打算毕业后找人一起创业的人数比例		19.75%上升至25.44%	

青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程实施成果)

d) 与前述在三类学生中观测到的成果影响显著程度一致的是，农家女学校的学生对于课程和课程教师的评价也是三类学生中最高的，其次是职高学生，而贵阳打工子弟学校的初中生对于课程的评价基本仅在6-7分之间，对于授课讲师的评价基本在7-7.5分之间。所有学生都对上课的方式以及老师的支持鼓励给出较高分数。而对于课程是否包含丰富的课外实践活动一项，所有学生都给出较低分，显示课程以外参与实践活动的机会未能满足学生的需求和期待

青年行课程学生对课程的评价分数



青年行课程学生对教师的评价分数



青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程实施成果)

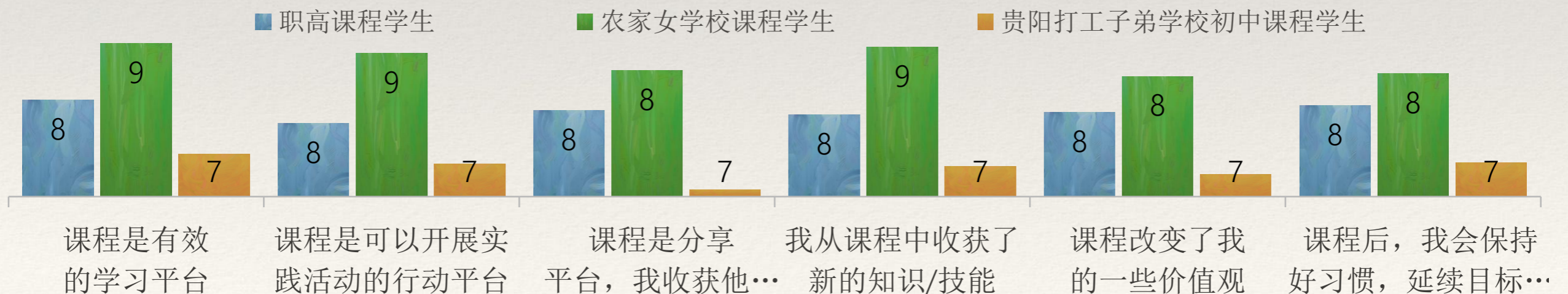
e) 青年行项目通过为青年人搭建“学习+行动+分享”三重平台的方式实现对青年人的培养，另外，结合评估学习成果的KAB模型，本次评估针对“学习平台”、“行动平台”、“分享平台”和学生收获的知识、改变的价值观、以及能被延续的习惯改变六点，监测青年学生的反馈。

评估发现，针对上述六项指标，农家女学校的学生再次给出了最高的评价，而贵阳打工子弟学校的初中生评价是最低的。关于六个指标的评价，学习平台与收获新的知识/技能在三类学生中都是相对得分较高的。这说明目前课程的主要成果偏向于“学习平台”的搭建，“行动平台”与“分享平台”的搭建仍未能在三角形中取得能与“学习平台”保持平衡的位置，而学生们的收获也是以知识/技能为主，在延续至价值观与行为习惯的改变方面仍需加强与巩固。

另外，本次评估还尝试计算学生对课程效果的总体评价（本页上述六个指标）和学生对课程的具体内容和对教师的评价（如上一页d点所述）之间是否存在相关关系。评估发现，这些指标之间在0.05的水平下全部存在显著相关关系。在职高学生的数据中，学生评价学习平台有效性的分数与评价教师能够对作业提出清楚具体的反馈意见的分数之间相关系数达到了0.7。



青年行课程学生对课程效果的总体评价



青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程开发成果)

a) 青年行教材由华东师范大学出版社正式出版，APP与线上课程完成开发

自2012年百特青年行项目向国内引入国际儿童储蓄基金会开发的Aflaten课程实施手册起，百特一直在进行将教材内容再开发的“本土化”的过程。2015年，百特与上海师范大学出版社结成战略合作伙伴，将教材手册的内容以正式教材的形式由出版社进行出版。

另外，青年行APP于2015年底正式完成上线，并已经推出了理财有道、领导力、职业规划和自我管理的系列线上课程。在2016年，项目组将结合青年行课程和青年行社团的活动，宣传和推广该APP，使更多青年得以突破教师和课时数的固有限制，自我完成更多内容的学习。



青年行概念学校 - 评估发现(1-A. 课程开发成果)

b) 在百特向平台型支持机构转型的过程中，需要考虑在将课程标准化的同时，如何支持不同地区的合作机构针对各自服务对象的不同特点将教材进一步“非标准化”

根据本报告11-14页所归纳描述的青年现状，评估已发现普通职高学校的学生、偏远地区或打工子弟学校的初中学生，公益机构例如农家女学校服务的学生，和高职、大学参加青年行社团活动的青年学生，在自我规划、理财意识和活动经历等方面都有比较明显的差异。

而在分析课程教师的数据时，我们发现不同地区的教师对开展课程的顾虑和需要的支持也是各有特点。例如山东地区的受培训教师中有15.15%，而贵州地区的受培训教师中有65.22%，认为学生素质较差是开展青年行课程的困难；山东地区受培训教师最希望得到的支持是教参资料和持续的培训，而贵州地区受培训教师最希望得到的是教参资料和领导的支持。

与国际儿童储蓄基金会秘书处开发出标准化的全球教材，而不同国家 / 地区的合作机构在课程开展中感受到调整教材、将教材“本国化”的需要一样，百特在开发出标准化的本国课程后，国内不同地区、在不同类别学校开展课程的不同合作机构同样有需求将课程进行“本地化”的微调。百特作为平台型的支持机构，如何结合自身开发调整教材的经验，支持合作机构发展出调整教材、更好地支持本地教师的能力，将会是百特向平台型机构转型的过程中需要迎接的挑战。

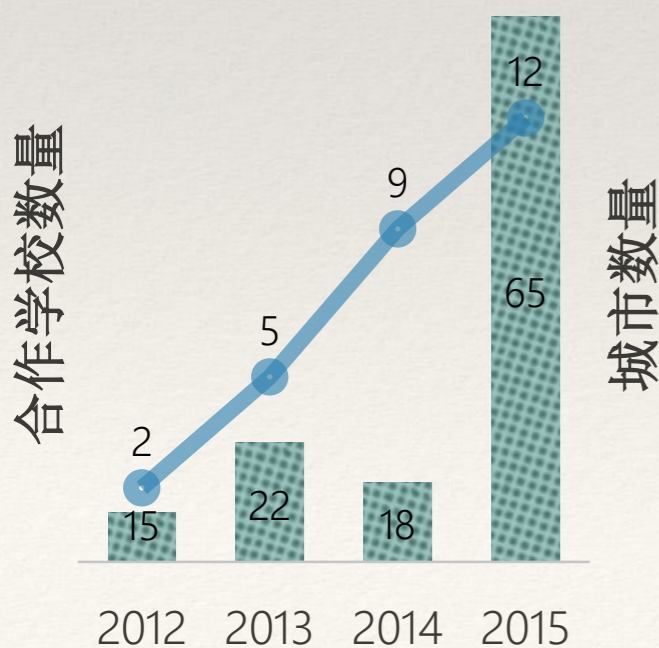
青年行概念学校 - 评估发现(2-A. 合作关系建立与维系)

2015年，百特由项目执行机构向平台型支持机构转型，支持拥有学校资源的公益机构实施青年行项目，使合作学校的数量和项目覆盖学生的数量较以往成倍地增长

与学校合作，通过培训合作学校教师、提供教学手册等方式将青年行课程引入学校是百特一直在使用的项目拓展方式——增加合作学校的数量是扩大项目规模的主要途径。在2015年，百特的合作学校数量继续增加，由2014年的18所增加至65所，其中42所已将青年行列为校本课程。项目覆盖的城市也由9个增加为12个。

而2015年与往年有所不同的是，百特开始了由执行项目的机构转变为向其他公益组织提供金融教育能力建设的平台型机构的战略转型过程。这种角色将更类似于国际儿童储蓄基金会秘书处在国际范围内扮演的平台型支持机构的角色。藉由将项目和课程进一步产品化和标准化，例如开发青年行项目操作手册，梳理项目流程，将更多的过程性材料规范化，百特希望将合作对象由学校逐渐过渡为拥有学校或其他资源的公益机构，支持这些公益机构在它们的合作学校中引入青年行项目，从而使开展青年行的合作学校数量和项目覆盖学生数量实现较以往数倍的增长。

2015年，百特与国际计划（中国）结成战略合作伙伴关系，从而得以在与国际计划有合作关系的云南广南县教育局下辖的28所学校推广青年行项目，覆盖学生数量超过1万人。



目录	
学校合作流程	01
NGO合作流程	03
新教师培训流程	05
培训师培训流程	07
青年行项目全国管理流程	09
财务管理流程	11
附件1.1 青年行项目介绍	13
附件1.2 2013年青年行项目年报	16
附件1.3 青年行项目宣讲PPT	16
附件1.4 公开课可选方案	17
附件1.5 宣讲及公开课反馈表	30
附件1.6 学校项目实施申报表	31
附件1.7 合作备忘草稿	32
附件2.1 合作NGO能力评估表	38
附件2.2 预算表	39
附件3.1 师资培养方案	40

目录	
附件3.2 新教师培训通知模板	42
附件3.3 新教师培训报名表	43
附件3.5 青年行新教师培训手册	46
附件3.6 青年行新教师培训反馈表	47
附件3.7 青年行新教师培训存档清单	50
附件4.1 青年行培训师培训方案	50
附件4.2 青年行培训师培训通知模板	52
附件4.3 青年行培训师培训报名表	53
附件4.4 青年行培训师培训手册	55
附件4.5 青年行培训师培训反馈表	56
附件5.1 青年行各地区年度方案模板	57
附件5.2 周工作计划及总结表	58
附件5.3 各地区月度、季度提交材料清单	58
附件6.1 电子请款单模板	59
附件6.2 电子报销单模板	59
附件6.3 纸质报销单模板	60

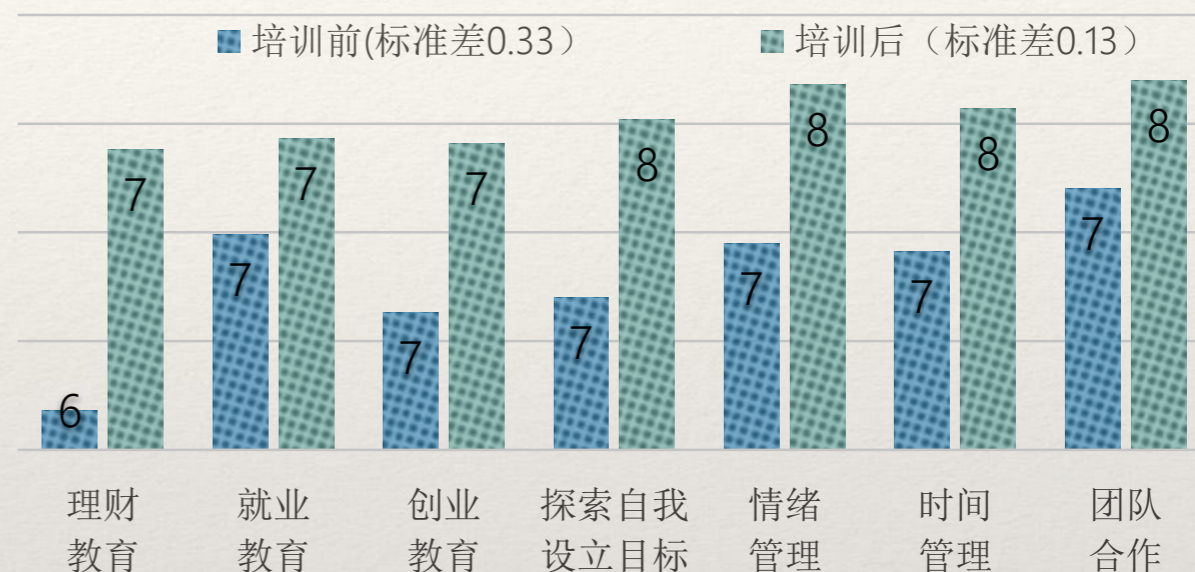
青年行概念学校 - 评估发现 (3-A. 教师培训)

a) 教师培训比较显著地提升了教师对青年行课程意义的认可

- 在为学生对青年行课程内容中各模块需求程度进行分数评价时，教师在培训后针对每个内容模块的评价分数都高于培训前（分数越高，即教师认为学生的需求程度越大，最高为10分），而且为不同内容模块打分之间的标准差在培训后下降，显示教师们是在整体上提升了对全部青年行课程内容意义的认可程度；

- 在所有内容模块中，培训前教师们认为学生对理财教育的需求程度是最低的，且低于所有内容模块的平均分1.86个标准差。而在培训后，**全部被培训地区和全部教龄段的教师都提升了他们对理财教育的认可程度，尤其是贵州地区的教师，理财教育的得分从培训前低于平均分1.47个标准差提升为培训后只低于0.24个标准差；**

教师评价学生对不同课程内容的需求程度



一教龄为1-2年的教师对理财教育和创业教育的认可程度提升最高。这两项内容分数的提高程度都是所有内容平均分数提高程度的2.61倍。

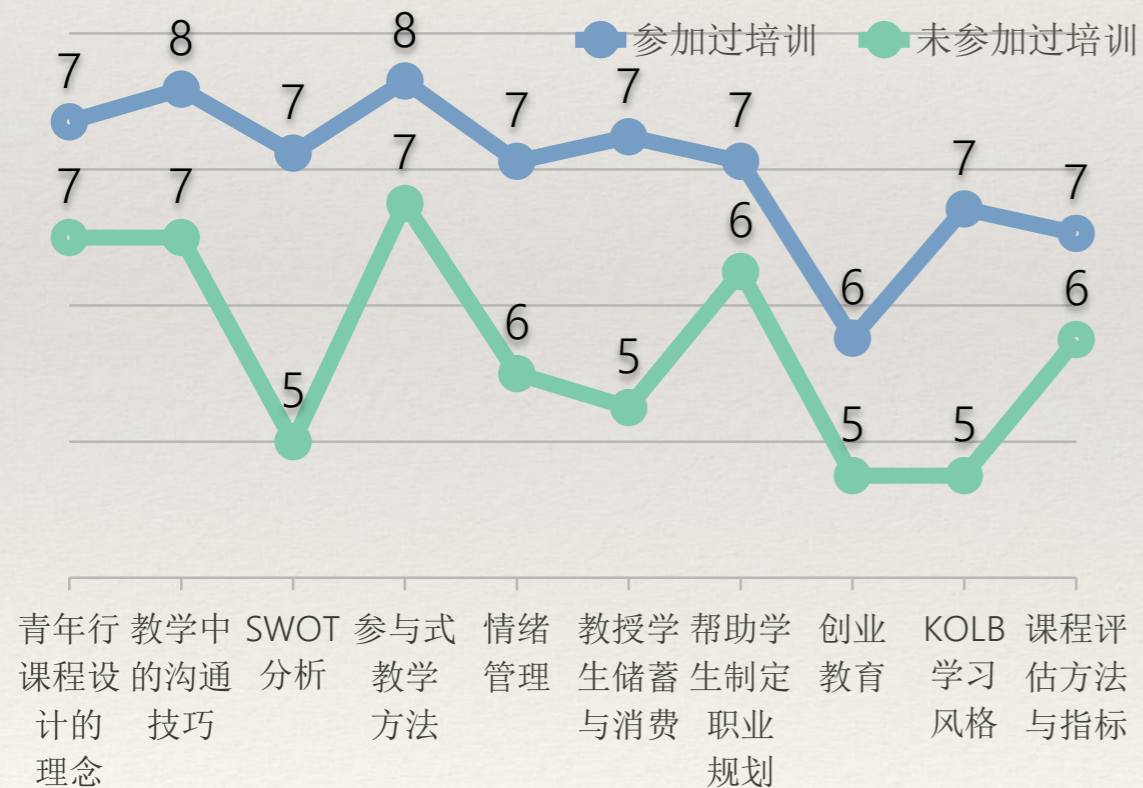
青年行概念学校 - 评估发现(3-A. 教师培训)

b) 教师培训能显著地帮助教师掌握教学内容和参与式教学方法

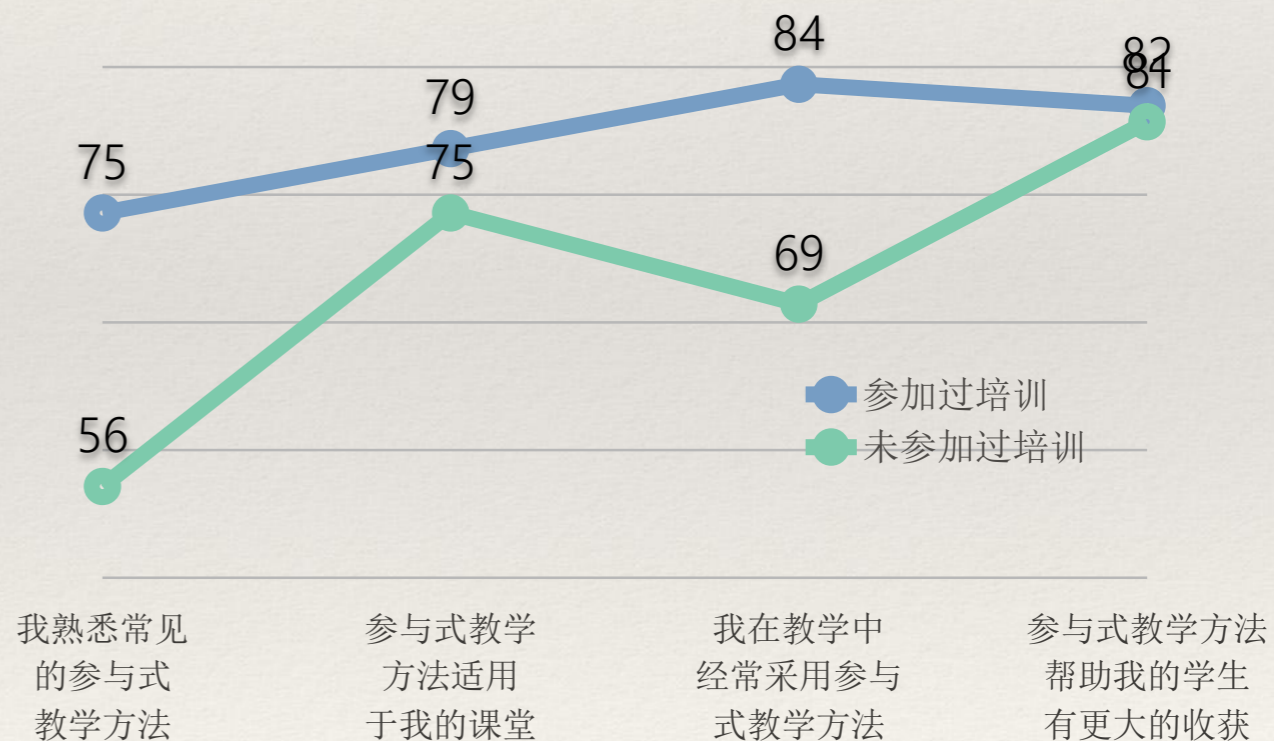
一 在承担青年行课程教学任务的教师中，参加过教师培训的教师自评对于教学内容的掌握程度明显高于未参加过培训的教师

一 对于参与式教学方法的评价和掌握程度，参加过教师培训的教师明显高于未参加过培训的教师

项目期后教师自评分数（最高分10分）



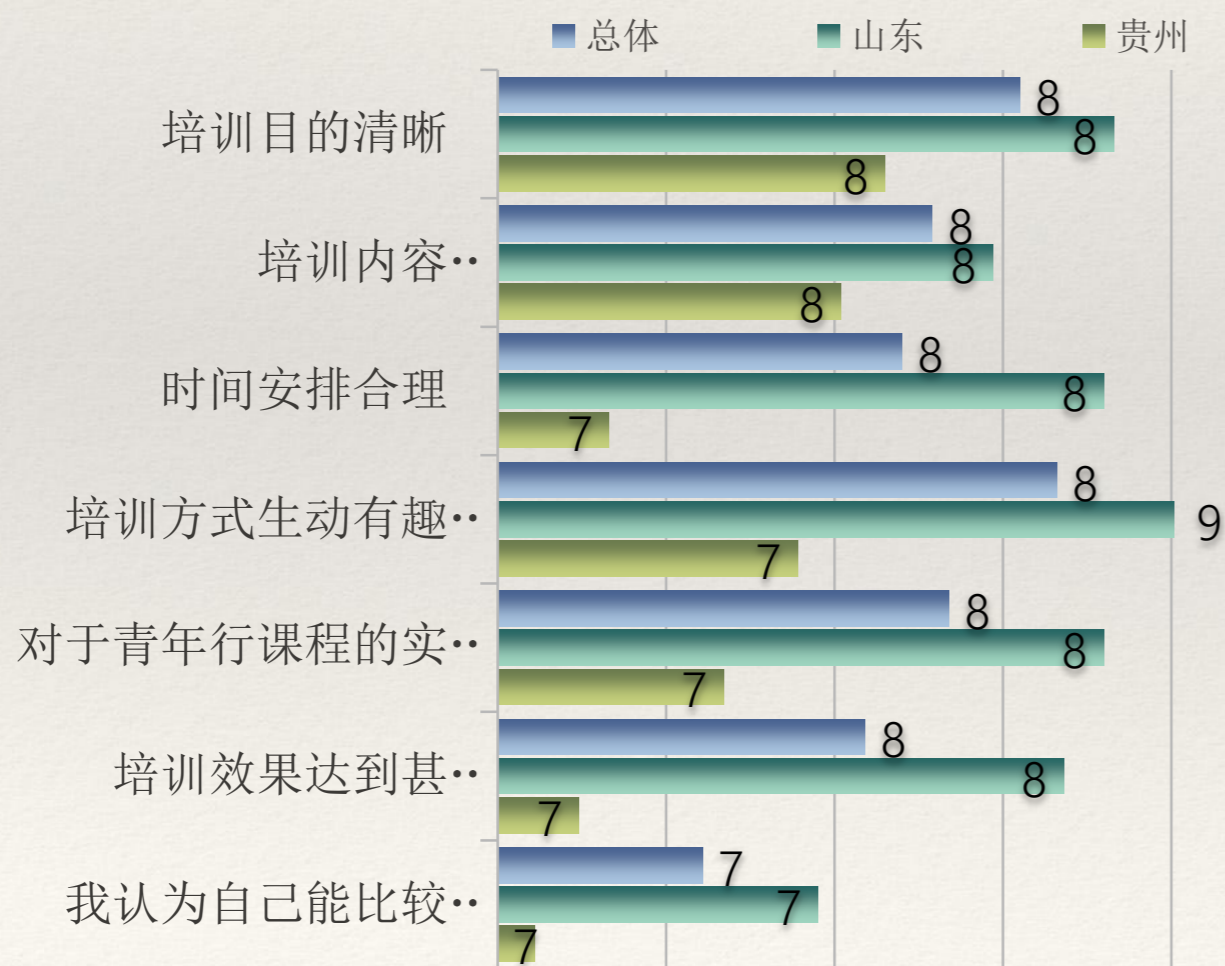
项目期后教师自评分数（最高分100分）



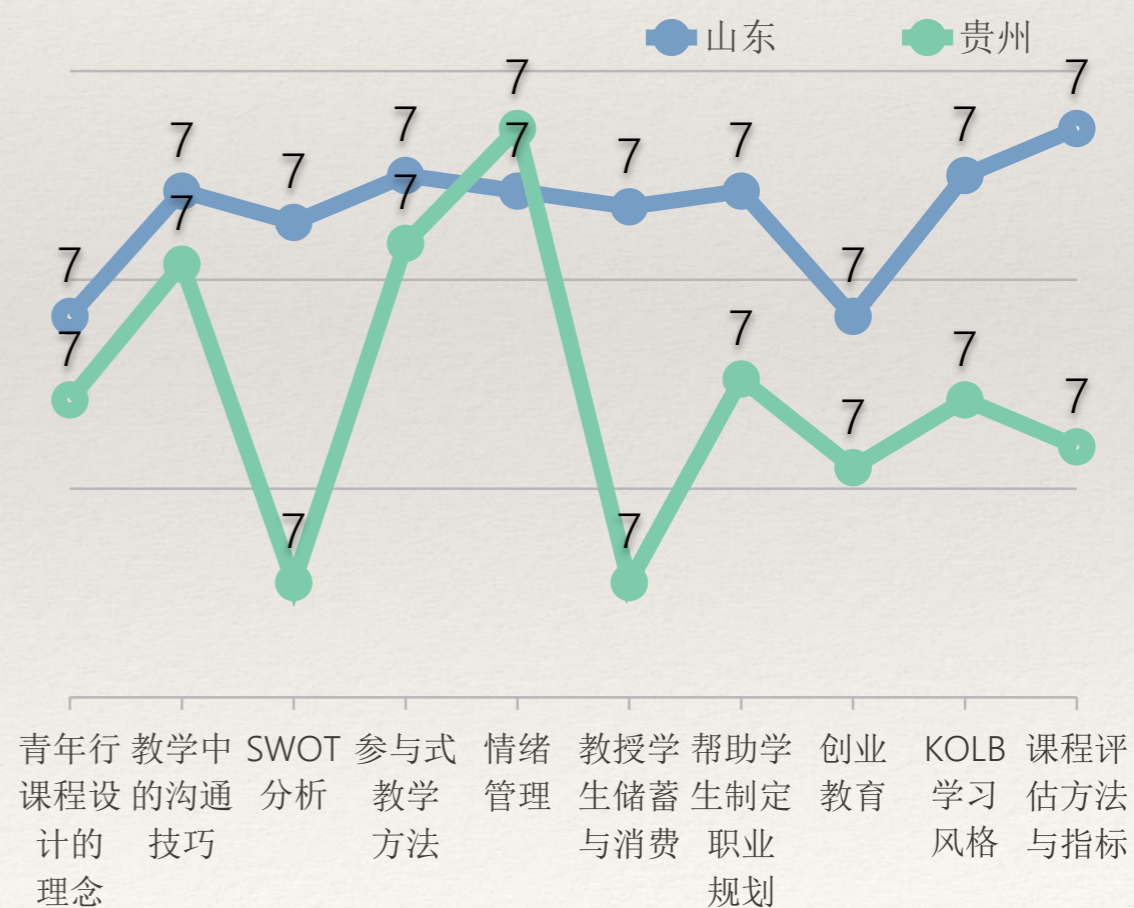
青年行概念学校 - 评估发现(3-A. 教师培训)

c) 参与培训的教师对培训的评价分数，基本分布在7-8分之间(最高为10分)

一 受培训教师基本认可培训的目的地和培训方式，但是对培训效果达到预期和培训后自己授课的信心评分不高；山东地区的教师对培训评分普遍高于贵州地区的教师



一 对具体培训内容的掌握程度，教师自评基本在7分左右(最高为10分)，其中课程理念和创业教育的掌握程度较低；山东地区的教师自评分数高于贵州地区的教师

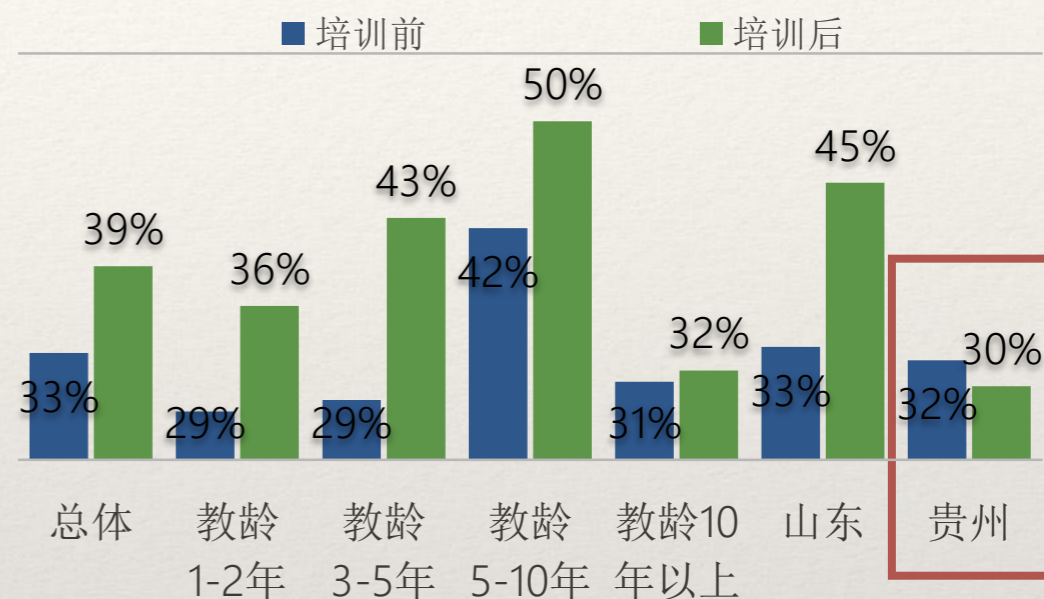


青年行概念学校 - 评估发现(3-A. 教师培训)

d) 表示“非常愿意”教授青年行课程的教师比例在培训后比培训前有所上升

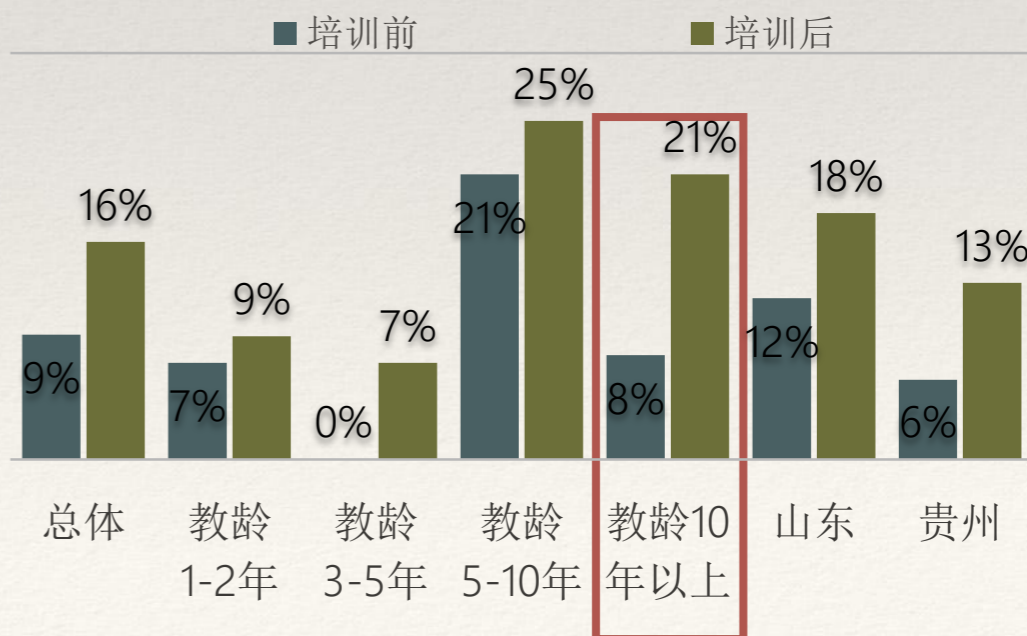
一虽然总体而言，表示“非常愿意”教授青年行课程的教师比例在培训后有所上升，但是贵州地区的教师在培训后表示“非常愿意”教授青年行课程的比例有所下降；另外，表示“说不准”是否愿意教授该课程的教师比例在培训后也有所上升，尤其是教龄10年以上的教师，比例由7.69%上升至21.05%；

表示“非常愿意”教授课程的教师比例



一结合前一页关于教师对培训的评价，我们认为对培训的评价相对较低影响了贵州地区教师教授青年行课程的信心和意愿；而在对培训评分和对培训内容掌握程度的评分中并未发现教龄10年以上的教师与其他教师有显著差异，我们推测是更为丰富的教学经验使这个群体的教师在培训中产生了较其他教师更多关于课程实施的疑问，从而影响了其对于后续课程开展的信心

“说不准”是否愿意教授课程的教师比例



青年行社团 - 活动产出 - 表1

2015年度，百特教育在2个城市的7个学校支持成立8个青年行社团，培训12个青年行社团地区领袖。这些社团共开展活动28次，超过1,700人次参加。

日期	活动	参与人	参与数量
3月24日	青年行社团项目宣讲	苏州建设交通高等职业技术学校学生	200+人
4月24-26日	青年行社团区域经理培训	上海、广州、成都、贵阳、苏州、南京6个城市的青年行社团区域经理候选人	20人
5月	青年行社团招新	北京、上海、苏州、南京、西安、成都和贵州的高校与职校学生	553人
5月6日	青年行社团团队建设活动	苏州工业园区职业技术学院青年行社团主办，社团成员参加	26人
5月8日	青年行社团团队建设活动	苏州托普学院青年行社团主办，社团会员参加	102人
5月13日	青年行社团礼仪讲座	苏州大学青年行财学社主办，校内学生参加	44人
5月17日	青年行社团团队建设活动	苏州科技大学青年行社团主办，社团会员参加	29人
5月21日	青年行社团”梦想接龙“活动	苏州科技大学青年行社团主办，社团会员参加	46人
5月23日	青年行社团考研讲座	苏州大学青年行财学社主办，校内学生参加	44人
5月24日	苏州青年行社团启动仪式	6所高校8个青年社团参加	81人
5月29日	青年行社团公务员专题讲座	苏州大学青年行财学社主办，校内学生参加	15人
6月3日	青年行社团DT (Design Thinking) 工作坊	苏州科技大学青年行社团主办，社团会员参加	50人
6月4日	青年行社团创业讲座	苏州托普学院青年行社团主办，社团会员参加	29人
6月8日	青年行社团就业指导系列讲座	苏州大学青年行财学社主办，校内学生参加	29人
6月14日	青年行社团团队建设包粽子活动	苏州工业园区职业技术学院青年行社团主办，社团成员参加	26人
6月	青年行社团青年设计思维工作坊	苏州青年行社团领袖与苏州科技大学社团成员	35人
5-6月	青年行社团领袖全国通气会	全国青年行社团领袖	六场共70人次

青年行社团 - 活动产出 - 表2

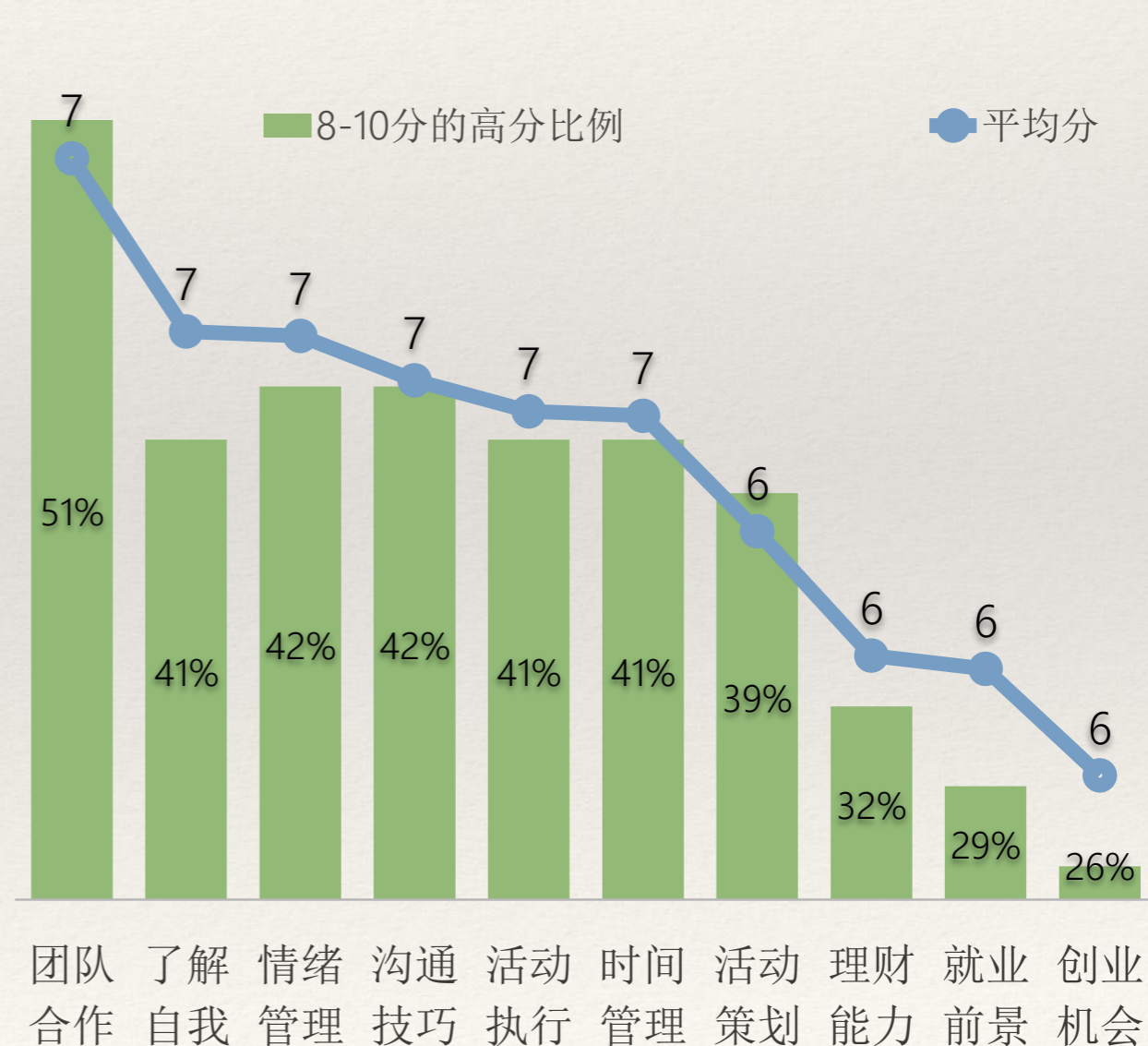
日期	活动	参与人	参与数量
5月-7月	青年行社团“一元遇上改变”公益活动	苏州大学、苏州科技大学、苏州工业园区职业技术学院、苏州建设交通高等职业技术学校、苏州高等职业技术学院和苏州托普信息职业技术学院六所高校的七个青年行社团参加活动	共完成1333次捐助，捐助金额8193.87元，行动养成习惯人数184人，支持捐助人390人
7月	青年行社团“爱的储蓄”活动	苏州科技大学与北京、成都地区学校	7+人
8月23-26日	青年行社团夏令营	北京、成都、西安、贵阳、苏州、南京地区青年行社团负责人	35人
9-10月	青年行社团招新	苏州科技大学、苏州大学本部、苏州托普信息职业技术学院、苏州大学阳澄湖校区、苏州工业园区职业技术学院	350人左右
10月11日	青年行社团团队建设活动	苏州科技大学青年行社团主办，社团会员参加	47人
10月24-25日	青年行社团“成长路”工作坊	苏州工业园区职业技术学院青年行社团主办	60人
10月25日	青年行社团团队建设活动	苏州大学与苏州工业园区职业技术学院两校青年行社团合办	43人
10-11月	青年行社团领袖全国通气会	全国青年行社团领袖	六场共72人次
11月15-16日	青年行社团公益挑战赛	南京审计学院益暖社主办，其他高校公益社团参与	95人
11月20日	青年行社团不甘平庸工作坊	苏州科技大学青年行社团主办，社团会员参加	24人
12月2日	青年行社团线上微课第一期（众筹）	青年行社团	25人
12月5日	青年行社团不甘平庸工作坊	苏州托普学院青年行社团主办，校内学生参加	33人
12月	青年行社团不甘平庸工作坊	西安外事学院、同伴教育工作坊	30人
12月9日	青年行社团线上微课第二期（大学校园生涯规划）	青年行社团	35人
12月12日	青年行社团公益映像节—关爱老兵影像放映与交流	南京审计学院青年行社团主办，校内学生参加	130人
12月16日	青年行社团线上微课第三期（校园理财面面观）	青年行社团	20人
12月23日	青年行社团线上微课第四期（青年理财）	青年行社团	20人
12月25日	青年行社团“我的少女时代”圣诞活动	苏州大学、苏州科技大学与苏州托普学院青年行社团主办，校内学生参加	30人

青年行社团 - 评估发现(1-B. 社团活动成果)

a) 与青年行课程的评估对象相比，青年行社团成员在所有模块上都只被观测到少得多的指标正向变化。而根据青年行社团成员对自己在不同方面收获的打分，除了团队合作一项，其他项上的平均分数都只分布在5.78-6.78分之间（10分为最高），而且给出8分以上的高分比例也都低于43%

模块	评估指标（部分）	数据发现
1. 自我认知		无明显数据提升
2. 储蓄与消费	使用支付宝/理财通保管钱的人数比例	50.48%上升至64.86%
3. 目标与计划	为自己的学习/生活设立目标的人数比例	58.1%上升至67.57%
4. 组织活动/团队/沟通	组织过公益活动的人数比例	35.24%上升至45.05%
	当他人的行为产生不好的影响，能够与他/她直接沟通的人数比例	48.57%上升至54.96%
5. 创业		无明显数据提升

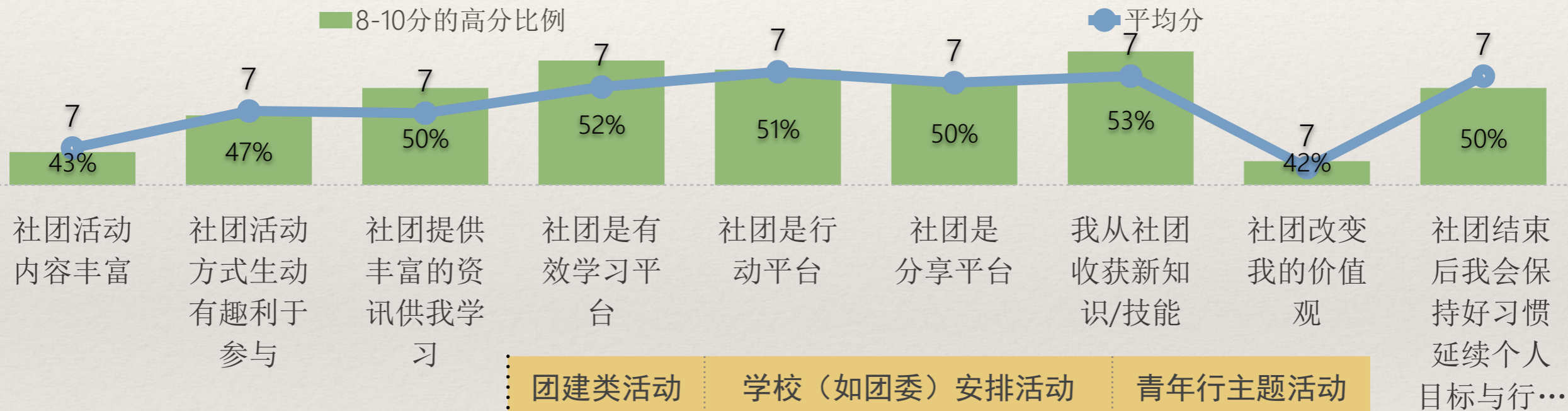
青年行社团成员评价自己在不同方面的收获



青年行社团 - 评估发现(1-B. 社团活动成果)

b) 根据社团成员对社团的总体评价，成员认为社团在“活动内容丰富”和“改变了自己的一些价值观”项上做的是比较不足的。以社团成立时间最早、最稳定也是最活跃的苏州地区6所大学的青年行社团为例，根据统计的活动次数，除了苏州地区经理所在的苏州科技大学，其他学校全年开展的供普通社员参加的、与青年行主题有关的活动次数仅为1-3次。活动不足应该是影响前一页中评估指标正向变化少的主要原因。然而，值得肯定的是，由于青年行社团活动的特色（多人承担活动组织责任，活动鼓励分享互动），超过半数的评估对象为社团成为“学习平台、行动平台、分享平台”的陈述给出8-10分表示较高认可度的高分

青年行社团成员对社团的总体评价



	团建类活动	学校（如团委）安排活动	青年行主题活动
苏州大学	1次	4次	1次
苏州科技大学	4次		6次
苏州工业园区职业技术学院	3次		2次
苏州建设交通高等职业技术学校			1次
苏州高等职业技术学校			1次
苏州托普信息职业技术学院	2次		3次

青年行社团 - 评估发现(2-B. 支持社团成立)

苏州地区4所学校5个青年行社团在学校正式注册成立。根据对苏州地区社团负责人的访谈，正式注册是社团可持续运作的先决条件，然而真正的可持续运作不能只依靠社团负责人的个人能力，需要多层次的多个关键成功要素

❖ 社团注册

— 苏州大学（两个校区）、苏州科技大学、苏州工业园区职业技术学院和苏州托普信息职业技术学院四所高校的五个青年行社团在2015年5-9月分别完成校内的注册工作正式成立

— 正式注册有助于社团在校内开展活动、获得学校提供的基础资源（场地、设备等），有助于社团在校外争取其他合作资源，还是社团能不再依赖创始人个人特质，得到真正“传承”的先决条件之一

— 社团负责人熟悉学校社团注册流程、与负责老师之间的信任关系能极大地帮助社团注册成功

— 虽然百特的校外工商注册企业身份会令青年行社团在学校注册时受到一定质疑，但过往活动的记录，尤其是社员参加全国性的活动和新闻媒体报道可以比较有效地打消此类质疑

❖ 社团可持续运作

— 要使青年行社团成为可持续运作的校园社团，右侧的表格列出了社团负责人在访谈中提到的要点(KSF, 关键成功要素)。每一个层级中某个要点的缺失，都会影响社团的运作。而作为第一年开始尝试的青年行社团工作，主要的资源是放在对负责人个人成长的培养上，其他方面的缺失还需要较长时间的积累

— 关于具体的社团活动，多位社团负责人提到希望由学生团队提出需求，百特团队则在活动设计思路和资源方面提供支持

— 另外，百特设计青年行社团项目的重点目的是培养少量的社团负责人精英，还是支持”大众“社团成员的成长，是一个需要在项目开展过程中尽早得到梳理和澄清的问题

社团主要负责人 (社长副社长等)

- 对青年行使命的理解
- 个人领导力
- 培养接班人的能力

社团工作团队 (部长、干事等)

- 活动执行能力（流程规范建设）
- 团队文化建设（如团队归属感、荣誉感等）
- 团队沟通能力建设（如通过讨论化解分歧的能力）

社团普通会员 (大一新生等)

- 丰富的、适合本大学学生需求的、能够“招揽人气”的活动
- 有亮点，能突出青年行特色的活动
- “新人“成长体系建设

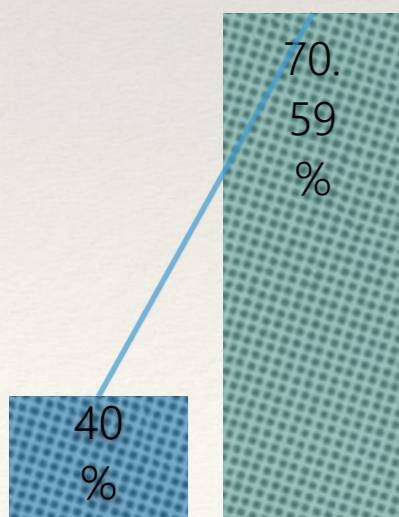
青年行社团 - 评估发现(3-B. 社团领袖培训)

a) 青年行项目为青年行社团领袖的成长投入了大量的资源。青年行社团的地区经理和各地社团的主要负责人有大量机会接触百特的知识资源和行动平台资源等。这些资源极大地提升了社团领袖的眼界和能力。以2015年4月在上海举行的社团地区经理首次培训的评估数据为例，在培训后，受培训者的自信程度、沟通能力、对目标的认可程度和个人领导能力都得到比较显著地提升

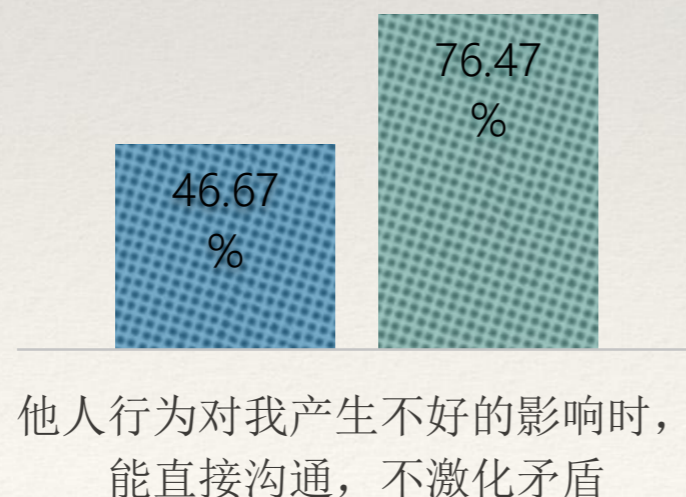


■ 培训前测 ■ 培训后测

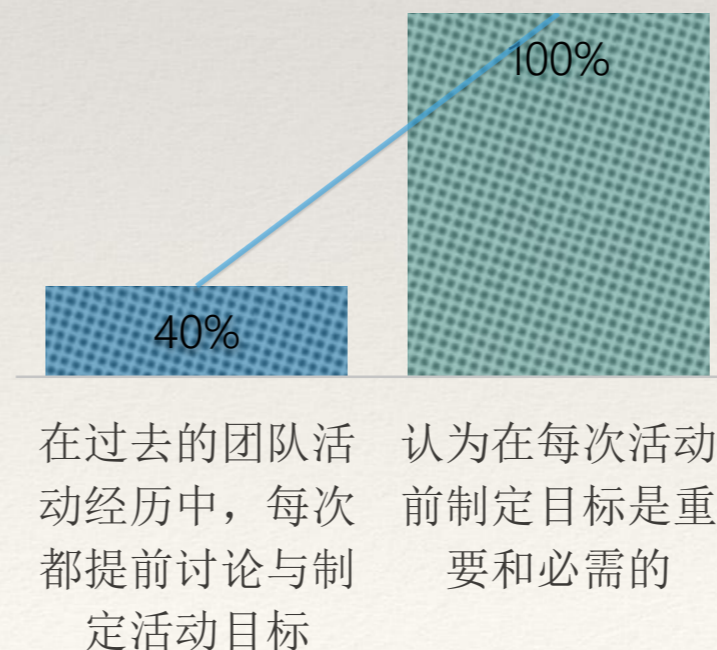
大多数时候能
自信地展示自己



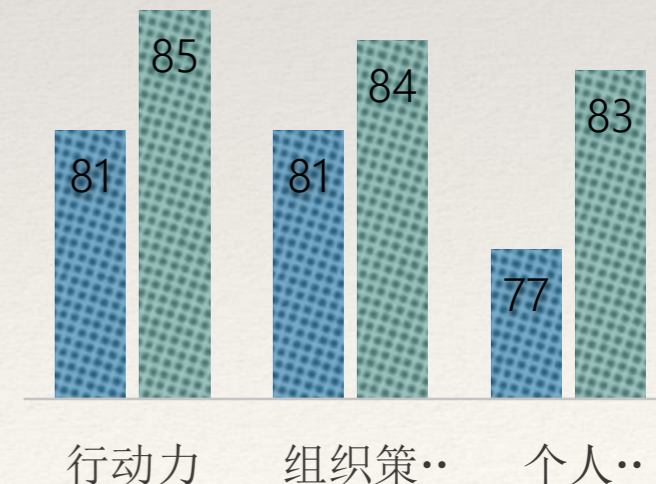
沟通能力



制定团队活动目标



对三种能力进行自评的平均分



青年行社团 - 评估发现(3-B. 社团领袖培训)

b) 根据对青年行社团领袖的访谈，大家总结担当青年行社团领袖的经历给自己的收获主要是1. 平台，交流的对象从校内拓展为地区甚至全国；2. 体验，寻找合伙人、策划组织大型活动的经历；3. 眼界，从完成学业“进化”为规划自己更长远的人生；4. 反思能力，跳出事件观察自己；5. 责任感，培养社团领袖的接班人的意识

根据社团成员针对社团领袖领导能力的评价，社团领袖支持激励社员、协调社团不同部门有效协作的能力得到较高的分数评价，接近80%的评估对象给出4分以上的高分（5分为满分）。然而，制定社团发展方向，吸纳社员观点这些相对更“高级”的领导能力得到的评价分数较低。社团领袖在自身收获丰富之余，如何能超越简单地完成活动任务，将自己的收获传递给社员，为社员的提升创造平台，将是青年行社团能惠及更多学生的关键之一

青年行社团领袖总结青年行带给自己的变化

加入青年行之前，我没想过自己可以独立做活动，没有总结过。第一次要办活动前，我突然把之前的点点滴滴罗列，总结起来了，给自己好像一个系统。

（在餐馆兼职）以前老板交代的事情，最多完成就行，（有了青年行社团的经历之后）我现在就会想得很复杂，比如招30个人，以前招来就行，现在就会对什么样的人考察一下，对大概能做多久考察一下，考虑如果我是经理会怎么想

如果没有之前（青年行社团）的经历，我可能会更看重小组之间的输赢。（夏令营时）我们队如果哪天表现不好，我会很失落，生气+生气，现在我就完全不会，感觉会站在一个角度，看为什么某个队会好一点，好在哪里。

我以前如果要上讲台说话，会手哆嗦，但现在次数多了，不会紧张了。上次有个创业课程的讲座之后，对自己的职业规划想法也更加明确了。收获很多朋友、友谊，这也是很关键的。获得很多方便自己以后创业就业的资源。

两次培训，都是做完一个活动，明天或后天就要总结出来。有了这种经历，以后大概遇到类似的事情就会知道怎样自己来，脑子里不会一团糟，有条理性。

青年行社团成员评价社团领袖的领导能力（最高分为5分）

社团领袖能力描述	平均分	高分比例（4-5分）
在需要时，社员能及时得到社团负责人或其他团队伙伴的支持	4.07	77.47%
社团内部沟通情况良好，不同部门能有效地协作共同完成目标任务	4.07	76.58%
有效地鼓励，激励和支持社员成长	4.07	74.78%
在社团的日常活动中，社员有机会分享自己的看法，社员的意见能得到尊重	3.73	70.27%
为社团发展设立了方向	3.77	65.77%

评估发现(4. 倡导工作)

举办活动并用活动为新闻点吸引媒体的关注，是2015年百特进行公众倡导的主要手段。4项活动共得到新闻报道13次，其中2015年底召开的青年行公益嘉年华和在嘉年华大会上发布的金融教育调研报告作为大型活动共得到新闻报道7次。但是，对青年行活动报道的媒体中缺乏较有影响力的媒体。另外，政策倡导工作一直是百特项目设计中的重要目标之一，在2015年，虽然藉由与国际计划的合作，青年行项目得到云南广南县教育局的支持进入其辖内中学，但具体的政策改变成果仍然需要更长期的努力以实现。

新闻点	媒体性质	报道次数
2015全国青少年金融教育调研报告与青年行公益嘉年华大会召开	公益类媒体	2
	网络媒体	3
	党报类媒体	1
	都市报类媒体	1
青年行社团区域经理培训暨启动仪式	网络媒体	2
	财经类媒体	1
青年行暑期夏令营活动	党报类媒体	1
贵阳社工为打工子弟学校孩子上课	都市报类媒体	2

“金融教育成就未来”
青年行嘉年华大会

Be Better Citi Foundation
2015年12月12日

主办单位：上海百特教育
指导单位：北京师范大学中国教育创新研究院
中国青少年发展基金会新工场协力中心

协办方：国际计划（中国）、百年职校
华东师范大学出版社、北京培黎职业学院
支持方：花旗集团基金会

PLAN 百年职校

油榨社区 软技能培训让孩子自信

近日，由贵阳南明启明社会工作服务社承办，南明区群工委和油榨社区服务中心支持的“青少年生活软技能特训营”系列活动，第一站来到油榨社区永胜学校。

永胜学校是一所农民工子弟学校，参与本次活动的为该校7年级和9年级的学生。每个年级一个班，每个班13名学生。“青少年生活软技能特训营”系列活动的目的在于通过专业的社会工作方法，在游戏和体验活动中，让学生能够学习到团队合作、时间管理、人际关系处理、财务管理等实用的生活技能，增强学生的自信心和自我认同感，同时丰富学生的课余生活。此次活动共计四周，每周一次。

活动刚开始时，有些孩子挺紧张的，旁边的同学安慰他：“不要怕。”为了打破尴尬的气氛，工作人员组织学生从玩游戏开始。一开始，不少学生都不在状态，积极性不高，对于规则的理解上也频繁出现问题。慢慢投入游戏后，学生们渐渐放松，与工作人员的默契


越来越好了。学生曾雨告诉记者，知道有大哥哥大姐姐要来，大家很兴奋，把教室彻底打扫了一遍。现在觉得的确挺好玩的，也很期待接下来的几次活动。

展现自信的A小组。
见习记者 龙漩旋 摄影报道

评估发现 (5. 监测评估工作)

百特重视监测评估工作，除了为项目整体的评估邀请第三方测评之外，对于项目内的子活动效果也都进行监测，例如为青年行社团设计统一的监测表格，要求社团活动的组织者在每一个活动后都向活动参加者发放调查问卷并向百特汇报统计结果。与国际计划的合作也由国际计划对子项目内的教师培训和课程开展等活动进行效果的监测评估。

然而，随着百特由项目执行机构向平台型支持机构转化，百特也需要考虑自己的监测评估工作重点是否需要转变。以国际儿童储蓄基金会秘书处为例，其为全球各地的合作伙伴开发了标准的课程效果评估手册，然而其针对自身的评估是集中在其是否有效地支持了合作伙伴的工作。百特需要考虑在未来是否要将评估的重点由课程效果逐渐转为自身对合作伙伴的支持能力（包括支持合作伙伴开展评估工作的能力），以及在可能持续一段时间的过渡期内，如何协调统一评估百特直接合作学校课程效果和通过合作伙伴间接合作学校课程效果的问题。



苏州青年行第二十三期活动—公益创业

亲爱的伙伴，非常感谢您来到了这个充满爱和正能量的大家庭。这份问卷的目的是收集您对我们的意见，以便改善我们的服务。请圈出以下最能代表您意见的选项。现诚意请您填写问卷，完成后请交予有关工作人员。多谢合作！（单项低于3分的，请在后面注明原因，以改善我们的服务素质）

非常不同意	一般	非常同意	≤3分请说明原因			
0	1	2	3	4	5	
我认为活动达到了目标						
本次活动内容对我很有帮助						
自己在知识、能力、观念上有所成长						
本次活动，我很投入						

非常不同意	一般	非常同意	≤3分请说明原因			
0	1	2	3	4	5	
我满意活动的安排						
我满意活动的流程内容安排						
我满意活动的场地安排						
我对本次活动的总体评分						

在本次活动中，您最大的收获是什么？您还有其它意见或建议：（可从参加活动感受、对本次活动的意见以及以后期望的活动内容及形式入手）

苏州青年行平台为每一个有才干的人提供了展示的舞台，请勾选你擅长的技能，我们期待与您的相遇。

视频制作 平面设计 文案策划 网络宣传 摄影

参加者姓名：_____ 日期：_____

广南县青春期女童教育支持项目

青少年生活技能和社会理财课程新教师培训

第一期第一批评估报告

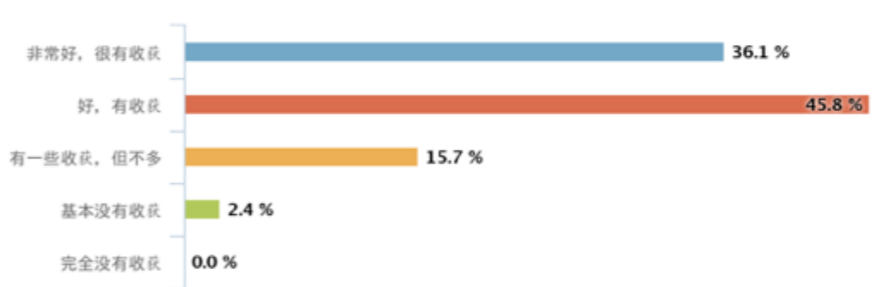
培训时间：2015年9月19-21日

培训师：一班：王春芬、胡杨勇、蒋以菊；二班：王志润、马体英、卢德芳；三班：唐修婵、任国香、李仁婵、李艳琴；沟通模块：唐薇、郭蓓

培训参与人员：共95名教师（包括53名女老师，42名男老师）

培训评估信息：（共83人参与培训评估）

1. 您对本次培训的整体评价是？



评价等级	百分比
非常好，很有收获	36.1 %
好，有收获	45.8 %
有一些收获，但不多	15.7 %
基本没有收获	2.4 %
完全没有收获	0.0 %



上海百特教育咨询中心
地址：上海市普陀区凯旋北路1555弄58号102室
青年行项目网址：www.youthdo.cn