

# 2017 年小学生压岁钱调研报告

2017 Pupil's Lucky Money Investigation Report

上海百特教育咨询中心

2017 年 3 月

# 2017 年小学生压岁钱调研

## 研究团队

(以下人员按姓氏拼音首字母排序)

### 顾问:

刘玲子 陈 勇 孟祥轶 董念祖

刘 坚 王 胜 张 玮 郑小燕

### 调研组组长:

郑禕杰 沈丽瑾

### 调研组成员:

陈潇斐 董一磊

本调研由北京师范大学青少年财经素养教育研究中心指导  
感谢花旗集团基金会对本项调研的支持

# 目 录

前 言 .....	1
第一章 研究概况.....	3
一、 研究目的.....	3
二、 研究样本.....	3
三、 样本结构.....	5
四、 数据处理过程.....	7
第二章 研究分析.....	8
一、 98.95%的小学生在 2017 年收到了压岁钱，较往年有所提高 .....	8
二、 电子红包已成为压岁钱的第二大发放形式，成年人赞“限高”易，孩子们怕“变现”难 .....	10
三、 压岁钱绝对数保持增长，占可支配收入比例多下降，仅贵阳市呈现翻倍增长 .....	14
四、 小学生最多单笔压岁钱收入整体增高，5000 元以上单笔压岁钱涨幅与所在城市经济状况成反比 .....	23
五、 最多单笔压岁钱仍主要出自祖辈，“常回家看看”或能成为缓解的有效手段 .....	26
六、 半数以上小学生所收到的最少单笔压岁钱在 51 元-300 元区间，较往年略有提升.....	30
七、 压岁钱平均总收入绝对值随家庭经济水平增长而增加，个别城市涨幅值得关注 .....	34

八、超 6 成小学生不参与压岁钱管理/使用计划制定，其 余 4 成的计划中，课外辅导为最大支出 .....	38
九、财经素养教育如果只停留在金钱观、价值观层面，并 不能持续有效的综合提高财经素养 .....	41
十、同等条件下高收入家庭学生财经素养分值更高，财经 素养教育绝对不应是贵族教育 .....	44
十一、在财经素养教育未普及的当下，家庭对青少年财商 素养的影响至关重要 .....	47
十二、让小学生拥有压岁钱自主管理权有利于推动小学生 财经素养的提升 .....	50
<b>第三章 压岁钱倡议 .....</b>	<b>53</b>
致小学生:压岁钱倡议书 .....	54
致学生家长:压岁钱倡议书 .....	55
致广大教育工作者:压岁钱倡议书 .....	56

# 前言

“压岁钱”作为我国一个传统文化现象，已传承数千年。“压岁钱”在中国传统民俗文化中寓意辟邪驱鬼、保佑平安，可以说，“压岁钱”就是个吉利钱，是春节时长辈对晚辈的一份祝福。作为我国小学生每年可能获得的最大一笔收入，压岁钱一直是广大学生、家长乃至社会的一个关注焦点，近年来有不少个人和机构针对压岁钱这一契机开展各种形式的教育指导，但是几乎所有的个人或机构都是从道理和做法的层面展开教育，缺乏数据研究和理论的基础。

上海百特教育多年来致力于青少年财经素养教育，一直秉承专业严谨的学术态度开展各种形式的青少年财经素养教育，尤其重视有关我国青少年生活中的财经知识和技能的数据收集和分析研究。通过和有关学术机构如北京师范大学、北京大学、中央财经大学、上海师范大学等的多方位合作，在花旗集团基金会、VISA 等社会资源的帮助下，每年都开展青少年财经能力的调查和研究，以及青少年财经素养教育的效果评估研究工作，其研究成果填补了多项我国青少年财经素养教育的空白。

2017 年春节后上海百特教育“压岁钱现象”调研组再次开展了本项调研，在全国 10 个城市针对一万名小学生展开了调查。调查的结果揭示了我国小学生在压岁钱的获得和使用，以及父母对于孩子压岁钱的使用等方面有不少新的趋势，更揭

示了我国小学生财经素养教育方面值得警示和改进的地方,为社会各界未来有针对性地开展进一步的财经素养教育提供了科学依据。

本项调研属于上海百特教育与北京师范大学中国教育创新研究院青少年财经素养教育研究中心的研究项目,其成果将免费向社会公开。我们深知本项调研成果只是诸多调查研究项目中的一个,我国财经素养教育尚有巨大的研究空间,我们期待与社会各界和社会各界有识之士去努力挖掘和发展,共同推进我国青少年财经素养教育的发展,让更多的儿童和青少年拥有更好的金钱观、价值观和财经素养能力,成就他们更好的未来。

上海百特教育咨询中心 王胜

2017年3月

# 第一章 研究概况

## 一、 研究目的

- 1) 了解 2017 年小学生压岁钱额度、压岁钱支配权和压岁钱用途等方面的综合信息。
- 2) 纵向对比全国小学生 2014-2015 年数据，以期发现一些规律。
- 3) 持续促进全社会对于青少年财经素养教育的关注与参与。
- 4) 将理财教育与调查研究相结合，在调研的同时，促进学生对于钱财管理行为的实践。

## 二、 研究样本

本次调研覆盖北京、上海、天津、重庆、广州、深圳、南京、成都、贵阳、苏州共 10 个城市。调研问卷以网络填写方式进行，累计回收调研问卷 10172 份，其中有效问卷 9949 份。

本次调研回收问卷中，发放、回收、认定过程，有以下几点需提醒读者注意：

- 1) 问卷抽样。本次调研覆盖全国 10 个城市，46 所学校，参与调研学生从各参与调研学校中抽取，平均抽样率 12.17%，单个学校最高抽样率为 19%，最低抽样率为 8%。
- 2) 个案抽样访谈。本次调研中在问卷基础之上，我们以

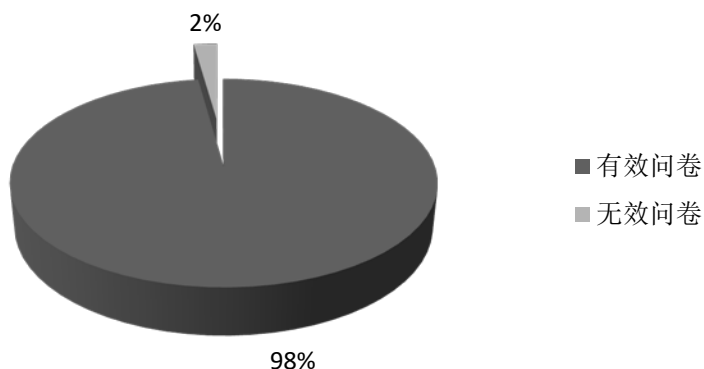
访谈形式进行了 80 例个案抽样访谈,访谈资料仅用于作为问卷分析时候的参照资料,未列入最终统计数据。

- 3) 无效问卷。本次调研将错答问题或在需填空问题中以无意义字符替代、或在问卷中所设定的逻辑关系判断题中存在明显前后逻辑矛盾的问卷视为无效问卷,无效问卷整体不列入数据分析范围。
- 4) 有效问卷。本次调研将完整填写,并其所填写内容明确意义且不存在前后逻辑矛盾的问卷视为有效问卷。

问卷样本回收情况

	回收问卷数	有效问卷数	无效问卷数
问卷	10172	9949	223

有效问卷比例



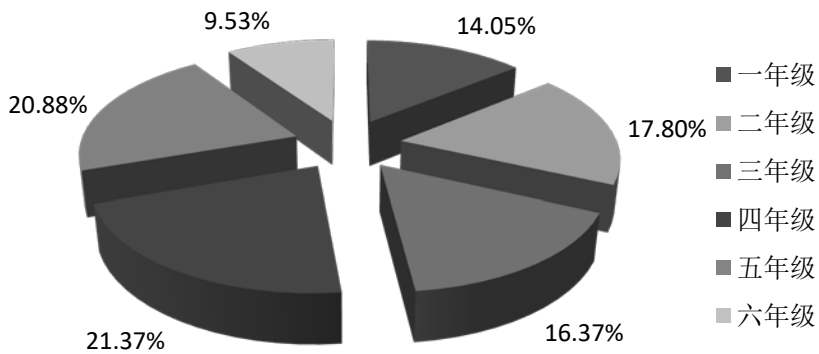


### 三、 样本结构

样本年级分布

	人数	百分比
一年级	1398	14.05%
二年级	1771	17.80%
三年级	1629	16.37%
四年级	2126	21.37%
五年级	2077	20.88%
六年级	948	9.53%
合计	9949	100%

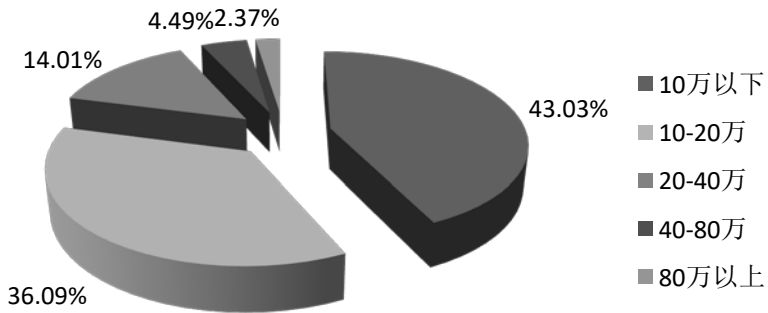
样本年级分布



样本家庭年收入分布

	人数	百分比
10万以下	4281	43.03%
10-20万	3591	36.09%
20-40万	1394	14.01%
40-80万	447	4.49%
80万以上	236	2.37%
合计	9949	100%

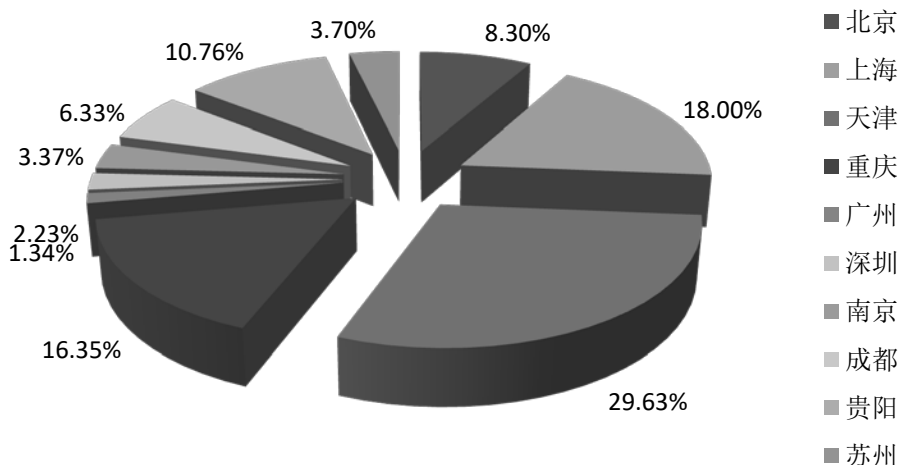
样本家庭年收入分布



调研对象城市分布

	北京	上海	天津	重庆	广州	深圳	南京	成都	贵阳	苏州
问卷 样本	8.30%	18.00%	29.63%	16.35%	1.34%	2.23%	3.37%	6.33%	10.76%	3.70%

样本城市分布



#### 四、 数据处理过程

本次调研分为五个步骤：样本选取范围甄别、问卷填写、数据清理、数据分析、分析结果呈现。

由于调查的直接对象是学生，而不是学校，相对而言保证了调查的真实性。在数据处理上，所有问卷通过网络调研并导出问卷数据，进行数据清洗、逻辑判定，删除无效问卷，再转入 SPSS17.0, 运用 SPSS 软件进行数据的频次分析和交叉分析。

本调研中所涉及 2014 年、2015 年的对比数据，来源于本调研组 2014 年、2015 年调研所得。

## 第二章 研究分析

### 一、98.95%的小学生在 2017 年收到了压岁钱，较往年有所提高

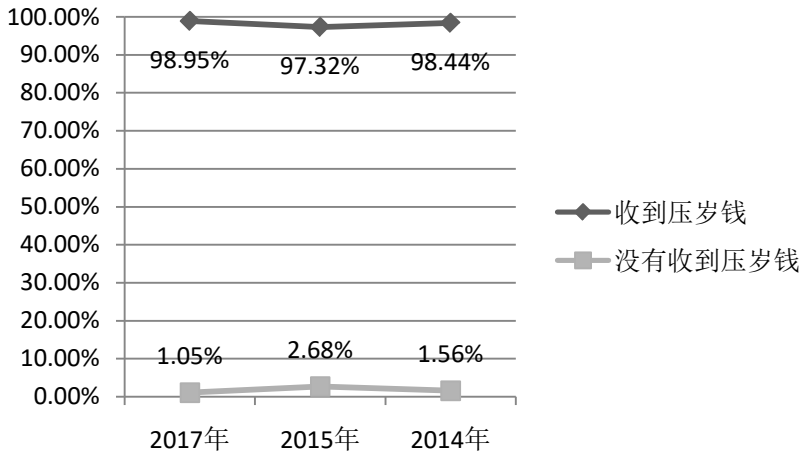
“压岁钱”作为我国一个传统文化现象，已传承数千年。作为我国小学生每年可能获得的最大一笔收入，压岁钱一直是广大学生、家长乃至社会的一个关注焦点。为了推动我国青少年财经素养教育的持续发展，抓住压岁钱这一契机显得尤为重要。

2017 年，上海百特教育咨询中心压岁钱现象调研组时隔 2 年后重启了本项调研。调研组首先就小学生在 2017 年春节是否收到过压岁钱进行了调查。在开展调研的十个城市中，数据显示 2017 年春节有 98.95%的小学生收到压岁钱，较 2015 年 97.32%的数据有较大幅度提升。

小学生收到压岁钱情况

	收到压岁钱	没有收到压岁钱
2017 年全国	98.95%	1.05%
2015 年全国	97.32%	2.68%
2014 年全国	98.44%	1.56%

## 小学生收到压岁钱情况



由于在本次调研的个案访谈中，调研组未抽得没有收到压岁钱的学生样本，因此调研组无从判断 2017 年小学生收到压岁钱比例增高的具体原因。但以 2017 年所抽取到的 2 例个案与 2015 年抽取的 1 例个案相对比，或可解释 2017 年小学生收到压岁钱比例增加的可能原因。

在 2015 年个案访谈中，调研组曾抽取到 1 例个案因过年未回老家，因此未像往年一样收到祖辈和亲友的压岁红包。而在 2017 年调研中同样有 2 例个案在过年未回老家，但这 2 名学生均表示今年是通过微信红包收到了长辈给的压岁钱。

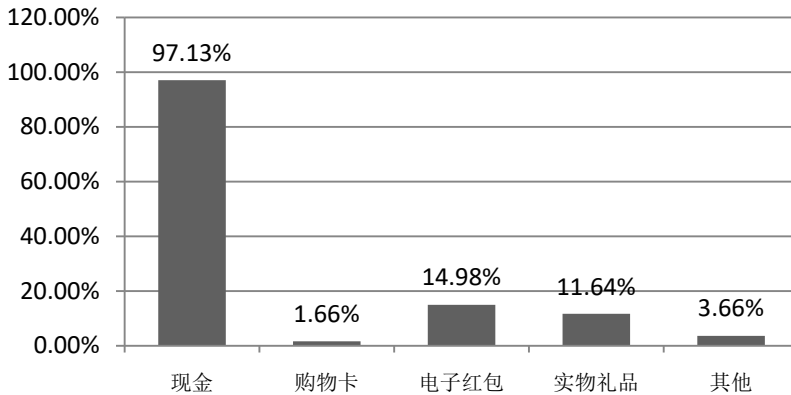
## 二、电子红包已成为压岁钱的第二大发放形式，成年人赞“限高”易，孩子们怕“变现”难

随着手机、移动互联网及网络支付平台的普及，电子红包即使在平时也经常是成年人互送祝福或娱乐的一种形式。这种红包形式是否可能影响或替代传统的压岁钱发放形式呢？调研组在本次调研中进行了调查。

### 小学生收取压岁钱的主要形式

	现金	购物卡	电子红包 (微信、 支付宝 等)	实物礼品	其他
北京	98.93%	1.48%	15.44%	10.74%	1.88%
上海	98.57%	1.36%	11.78%	11.30%	2.59%
天津	97.93%	1.88%	14.33%	10.08%	2.86%
重庆	92.48%	2.45%	17.99%	16.52%	6.13%
广州	81.82%	0.00%	27.27%	0.00%	9.09%
深圳	96.00%	3.00%	47.50%	14.00%	8.50%
南京	98.01%	0.99%	11.26%	9.60%	3.31%
成都	97.54%	1.41%	17.78%	10.56%	3.87%
贵阳	96.27%	0.93%	13.58%	12.33%	5.08%
苏州	99.40%	1.20%	4.82%	10.24%	2.41%
总体	97.13%	1.66%	14.98%	11.64%	3.66%

## 小学生收取压岁钱的形式



通过调查发现，压岁钱作为一种国人在春节的习俗，上门拜年、亲手以现金形式交给孩子依然是压岁钱发放的主要形式。而通过电子红包的形式发压岁钱，虽然占比不高，但已位居压岁钱的次要发放形式。

其中，深圳市的小学生收到过电子红包形式压岁钱的比例最高，高达 47.50%，主要因为深圳作为有着“纯移民城市”之称的城市，多数小学生父母都是后迁居深圳，在深圳以外城市都有关系或血缘比较亲近的长辈或亲戚，这也使得在过年无法见面时，更多的亲戚、长辈会以电子红包的形式发压岁钱。

而对发压岁钱有着较为统一的发压岁钱规则的城市——广州，更注重以钱的形式来送上祝福，因此在调查的压岁钱发放形式上，没有学生收到过“购物卡”或“实物礼品”这种非货币形式的压岁钱。

在本次调研中，调研组对于以电子货币发压岁钱分别对部分家长与学生进行访谈，发现在成年人与孩子们的谈论中，对于电子红包的褒贬还是存在很大的分歧。

### **成年人以褒扬为主，称赞“限高”易**

#### **主要观点：**

- 1、**拜年辛苦度降低。**让以前需要走南闯北才能拜完的年和挨家挨户才能发完的压岁钱变得轻松。有些家长甚至表示，过去即使拜年也可以通过电话、短信完成，但有些不得不发的压岁钱还是要跟对方见面才行，电子红包很好地解决了他们这一问题。
- 2、**压岁钱“限高”更易实现。**认为以前过年发压岁钱会有不知道发多少的茫然。而通过电子红包形式发压岁钱可以解决这一问题，因为目前电子红包基本都有限额，如微信红包限额 200 元，虽然转账能够发更多，但考虑到过年的氛围，还是以“红包”形式更好。直接给对方发一个满额 200 元的红包，既不丢脸，自己钱包缩水也不严重。

### **孩子们喜忧参半，称“变现”难**

#### **主要观点：**

- 1、**压岁钱收入笔数增加。**认为过去过年，一些遇不到的亲戚，现在有些也会通过电子红包的形式发压岁钱给他们，让他们能有机会收到更多笔的压岁钱。
- 2、**父母收缴更容易，经常“根本拿不到”。**调研中发现，由于小学生在收电子红包时，多数是亲戚朋友直接通



过支付平台发到父母的账号中，因此对孩子们来说收压岁钱的方式产生了根本性的改变。在个案访谈中，就有同学称：“过去压岁钱是长辈给我，我再交给父母保管；而通过电子红包形式收的压岁钱，都是长辈把钱直接给父母，我再去问父母要。以前钱先到我手里，父母都要让我交给他们；现在钱直接到父母手里，父母告诉我一下就结束了。问父母要，根本拿不到。”

### 三、压岁钱绝对数保持增长，占可支配收入比例多下降，仅贵阳市呈现翻倍增长

压岁钱在中国传统民俗文化中寓意辟邪驱鬼、保佑平安。可以说，“压岁钱”就是个吉利钱，是春节的一份祝福，一份甜蜜。

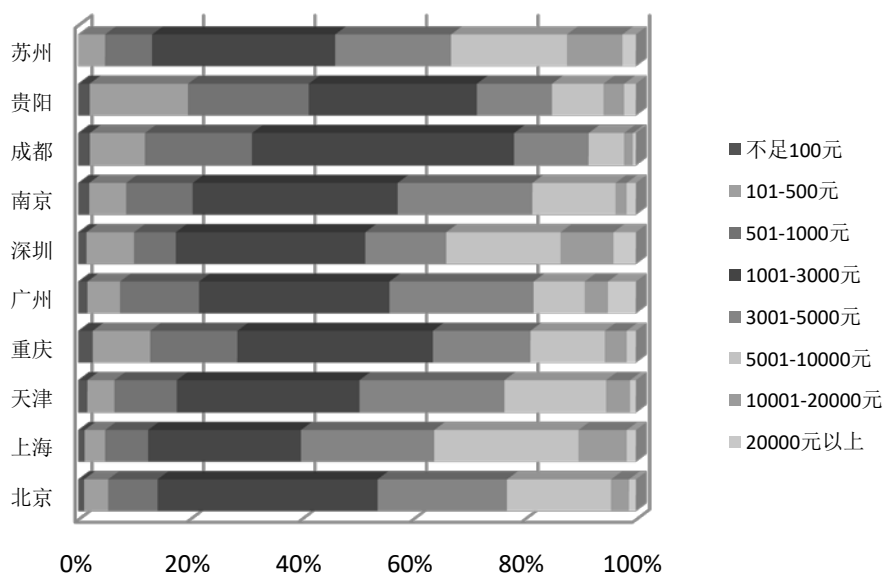
而随着人们生活条件的提高，红包来去之间价码也水涨船高。尤其在各路媒体和各大论坛、贴吧中，压岁钱似乎有了三副“嘴脸”——一年前“压力钱”，年中“压岁钱”，年后“造孽钱”。

调研组认为，究其原因，主要还是由压岁钱额度日渐高涨，涉及到多方经济利益造成的。距调研组上次调研已时隔两年，2017年小学生总计收到的压岁钱数到底涨了没有？涨了多少？还是让数据来说话。

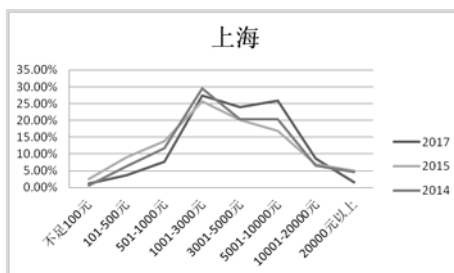
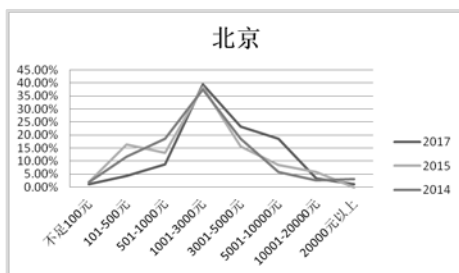
小学生压岁钱总收入分布

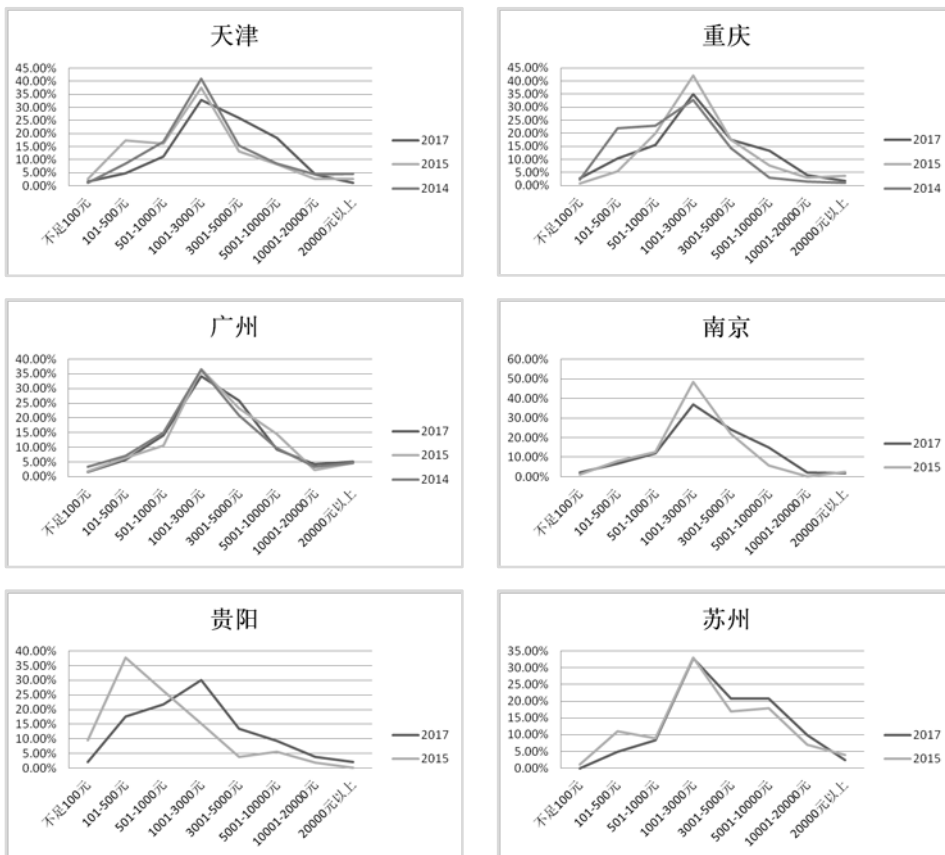
		不足 100元	101- 500元	501- 1000元	1001- 3000元	3001- 5000元	5001- 10000元	10001- 20000元	20000元以 上
北京	2017	1.07%	4.30%	8.86%	39.46%	23.22%	18.66%	3.22%	1.21%
	2015	1.96%	16.34%	13.07%	38.56%	15.69%	8.50%	5.88%	0.00%
	2014	1.88%	11.69%	18.58%	37.58%	18.58%	5.85%	2.71%	3.13%
上海	2017	1.16%	3.68%	7.69%	27.43%	23.89%	25.87%	8.65%	1.63%
	2015	2.52%	9.12%	13.81%	25.69%	20.05%	16.81%	6.96%	5.04%
	2014	0.64%	6.42%	11.64%	29.45%	20.36%	20.29%	6.55%	4.64%
天津	2017	1.66%	4.85%	11.17%	32.77%	26.00%	18.21%	4.33%	1.02%
	2015	2.52%	17.35%	16.09%	37.54%	13.25%	8.20%	2.52%	2.52%
	2014	1.18%	8.47%	16.94%	40.94%	15.29%	8.47%	4.24%	4.47%
重庆	2017	2.62%	10.30%	15.62%	35.08%	17.50%	13.33%	3.92%	1.64%
	2015	0.76%	5.34%	19.85%	41.98%	17.56%	7.63%	3.05%	3.82%
	2014	2.20%	21.98%	22.97%	32.86%	14.34%	3.00%	1.54%	1.12%
广州	2017	1.67%	5.83%	14.17%	34.17%	25.83%	9.17%	4.17%	5.00%
	2015	1.74%	6.40%	10.47%	36.63%	23.26%	14.53%	2.33%	4.65%
	2014	3.26%	6.98%	14.88%	36.28%	20.93%	9.77%	3.26%	4.65%
深圳	2017	1.50%	8.50%	7.50%	34.00%	14.50%	20.50%	9.50%	4.00%
南京	2017	1.99%	6.62%	11.92%	36.75%	24.17%	14.90%	1.99%	1.66%
	2015	1.15%	8.05%	12.64%	48.28%	21.84%	5.75%	0.00%	2.30%
成都	2017	2.11%	9.86%	19.19%	47.01%	13.38%	6.34%	1.58%	0.53%
贵阳	2017	2.07%	17.62%	21.66%	30.16%	13.47%	9.22%	3.73%	2.07%
	2015	9.43%	37.74%	26.42%	15.09%	3.77%	5.66%	1.89%	0.00%
苏州	2017	0.00%	4.82%	8.43%	32.83%	20.78%	20.78%	9.94%	2.41%
	2015	1.00%	11.00%	9.00%	33.00%	17.00%	18.00%	7.00%	4.00%

## 2017年小学生压岁钱总收入分布



## 部分城市小学生压岁钱总收入历年对比





调查数据显示，2017年各城市小学生压岁钱收入总额在1001-3000元区间仍是最密集区，3001-5000元区区间整体仍处于次密集区，但在拥有和同比数据的城市中，3001-5000元区区间比例较2015年、2014年已有明显的增加。而501-1000元区区间已经从第三密集区退出，取而代之的是5001-10000元区区间。由此可见2017年小学生压岁钱收入总额整体处于逐步增加中。

同时，我们看到在总收入最高一档20000元以上区间，各城市比例多数呈现了下降态势，也提现了多数家长、长辈们

在给压岁钱时的确正在逐步趋于理性。与之形成特例的是贵阳，在2015年调研中贵阳没有一个样本压岁钱总额超过20000元，而本次调研中20000元以上比例高达2.07%，居于所有城市中的第四位。

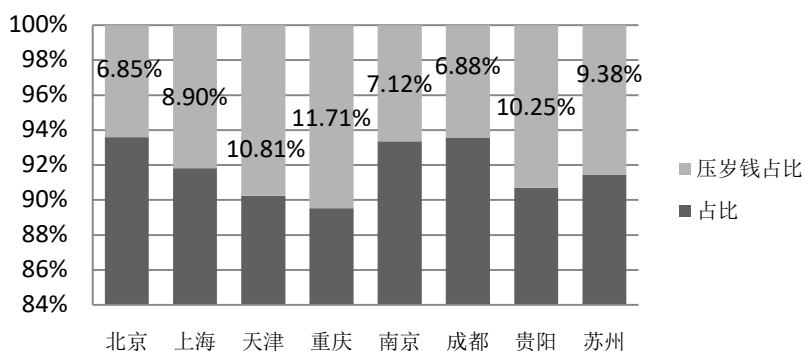
2017年各城市小学生压岁钱平均收入（单位：元）

	2016年各城市城镇居民可支配收入（元）	2017年小学生压岁钱平均总收入（元）	占比
北京	57275	3922.15	6.85%
上海	57692	5137.37	8.90%
天津	37110	4012.28	10.81%
重庆	29610	3466.19	11.71%
广州	N/A	4153.75	N/A
深圳	N/A	5105.00	N/A
南京	49997.3	3558.94	7.12%
成都	35902	2468.57	6.88%
贵阳	29502	3024.09	10.25%
苏州	54341	5097.29	9.38%

[1] 以上2016年各城市城镇居民可支配收入金额均取自各城市统计局网站公布数据。

[2] 由于广州市、深圳市尚未公布2016年城镇居民可支配收入金额，因此未纳入比对。

2017年小学生压岁钱收入平均数占家庭人均可支配收入比例



考虑到各地的经济水平差异，小学生压岁钱收入的绝对值无法公正的体现小学生压岁钱收入的高低。调研组以政府发布的 2016 年各地城镇居民人均可支配收入作为参照值，将学生收到的压岁钱总数分成 8 个区间，除“20000 元以上”区间外，每个区间取其中间值（即：“100 元以下”取中间值 50 元；“101 元-500 元”取中间值 300 元以此类推），“20000 元以上”取 20000 元。并以所取数值乘以该区间所占百分比数值后相加，得到各城市 2017 年小学生压岁钱收入平均数，与 2016 年各城市城镇居民人均可支配收入进行对比。

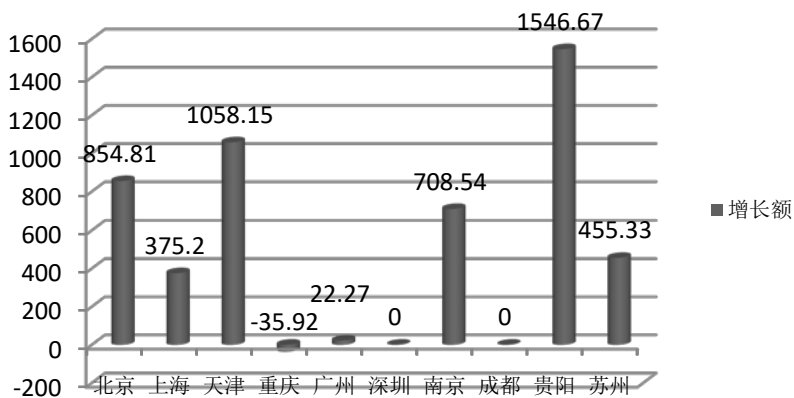
通过数据可以发现，在压岁钱收入绝对值上，前三位的分别为上海、深圳、苏州。而在压岁钱占当地人均可支配收入比例方面，重庆占比最高，为 11.71%，即一个小学生过年能收到的压岁钱就相当于当地人均 1.4 个月收入。紧随其后的依次为天津占比 10.81%，贵阳 10.25%。

相对占比较低的北京、成都、南京，其学生压岁钱收入则相当于当地居民一天月 0.8 月左右的收入。

2017 年与 2015 年各城市小学生压岁钱平均收入对比

	2017 年小学生压岁钱平均总收入 (元)	2015 年小学生压岁钱平均总收入 (元)	增长
北京	3922.15	3067.34	854.81
上海	5137.37	4762.17	375.2
天津	4012.28	2954.13	1058.15
重庆	3466.19	3502.11	-35.92
广州	4153.75	4131.48	22.27
深圳	5105	N/A	/
南京	3558.94	2850.4	708.54
成都	2468.57	N/A	/
贵阳	3024.09	1477.42	1546.67
苏州	5097.29	4641.96	455.33

小学生压岁钱平均总收入绝对值增长分析



通过与 2015 年数据相对比，我们可以发现，2017 年压岁钱收入占当地可支配收入比例最高的重庆，实际在压岁钱绝对值增长方面还是略有降低的。而绝对值增长最快的城市为贵阳，两年来，压岁钱平均总收入的绝对值增长了一倍。绝对值增长



第二位的天津，两年来压岁钱平均总收入绝对值涨幅约为 36%。

历年研究数据对比：压岁钱占可支配收入比例

	北京	上海	天津	重庆	南京	贵阳	苏州
2014 年	7.79%	11.27%	11.48%	8.53%	N/A	N/A	N/A
2015 年	7.65%	9.98%	9.38%	13.93%	6.70%	5.92%	9.94%
2017 年	6.85%	8.90%	10.81%	11.71%	7.12%	10.25%	9.38%

通过与往年压岁钱占当地居民人均可支配收入的比例情况进行对比，我们发现多数城市还是处于下降通道内，仅贵阳、天津与南京呈现了上涨的态势。

通过与部分家长在关于压岁钱发放金额的问题研究中，我们发现，其主要的原因还是由于我国经济的发展使城镇居民人均可支配收入出现了较大幅度提升。在面向家长的调研中发现，多数成年人对于压岁钱都有一个根据自身经济情况划定的发放压岁钱的心理额度区间。当自己收入稳定无跳跃式增长时，一般不会突破这一额度范围，仅可能按照心理区间中的最高金额给出压岁钱压岁钱。因此，多数城市“城镇居民人均可支配收入”这一分母大幅增长和成年人给出压岁钱小幅增长导致了压岁钱占比的减小。

同时，学生家庭收入与其交往环境中其他家庭的收入对比情况，也是可能影响成年人发出高额压岁钱的重要因素。在调研中就有家长提出，当周围的亲戚收入都相对自己比较低，且大家一致认可其比较“有钱”时，有些家长就会出于面子的原因努力给出最多的压岁钱。这一说法我们也可以从贵阳的对比

数据中得到一定印证。贵阳虽然其当地人均可支配收入偏低，但随着外出务工的家长增多，而主要务工地一般集中于经济较发达地区，这些地区近年来人均可支配收入出现大幅提升，使其收入随之得到较大幅度提高，较本地家庭成员的收入差距更大，因此也就更容易给出高额的压岁钱。

## 四、小学生最多单笔压岁钱收入整体增高，5000 元

### 以上单笔压岁钱涨幅与所在城市经济状况成反比

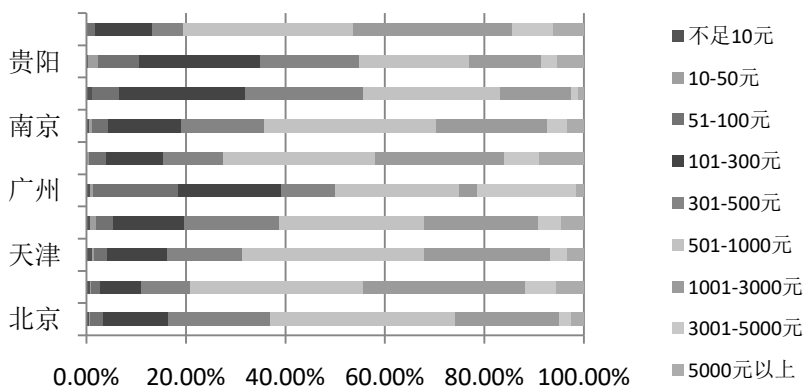
鉴于小学生的压岁钱总收入与家庭成员（如亲友人数等）、家庭交际情况等有直接关联，为了对小学生压岁钱状况有更为客观的分析，调研组对 2017 年小学生单笔压岁钱的收入情况进行了全面采样。

2017 年小学生压岁钱单笔最多收入分布

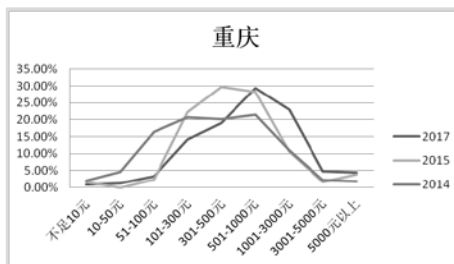
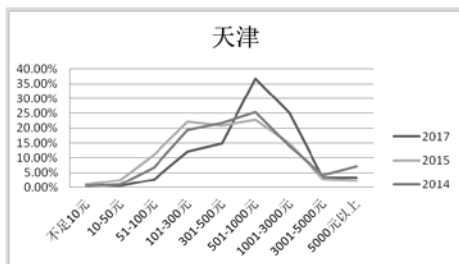
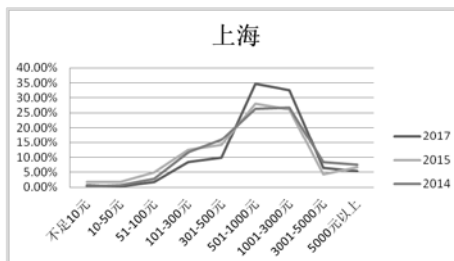
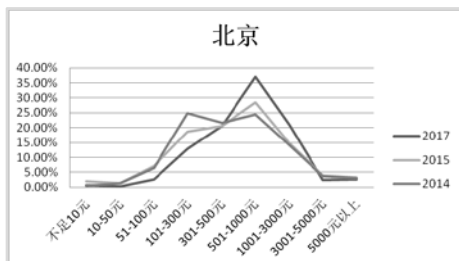
		不足 10 元	10-50 元	51-100 元	101-300 元	301-500 元	501-1000 元	1001-3000 元	3001-5000 元	5000 元以上
北京	2017	0.67%	0.13%	2.68%	12.89%	20.67%	37.05%	20.94%	2.42%	2.55%
	2015	1.94%	1.29%	7.10%	18.71%	20.65%	28.39%	14.84%	3.87%	3.23%
	2014	0.42%	1.25%	6.47%	24.84%	21.71%	24.43%	14.20%	3.76%	2.92%
上海	2017	0.68%	0.34%	1.70%	8.30%	9.94%	34.72%	32.47%	6.40%	5.45%
	2015	1.80%	1.68%	5.05%	12.38%	14.18%	28.00%	26.08%	4.21%	6.61%
	2014	0.13%	0.76%	2.74%	11.58%	15.90%	26.34%	26.78%	8.33%	7.44%
天津	2017	1.09%	0.45%	2.67%	12.11%	14.90%	36.76%	25.24%	3.42%	3.35%
	2015	0.95%	2.52%	11.04%	22.08%	20.82%	22.71%	14.83%	2.84%	2.21%
	2014	0.47%	0.95%	6.86%	19.39%	21.75%	25.30%	13.95%	4.26%	7.09%
重庆	2017	0.82%	1.23%	3.35%	14.23%	19.05%	29.27%	22.89%	4.74%	4.42%
	2015	1.53%	0.00%	2.29%	22.14%	29.77%	28.24%	10.69%	1.53%	3.82%
	2014	1.98%	4.52%	16.38%	20.62%	20.10%	21.38%	10.97%	2.24%	1.81%
广州	2017	0.71%	0.71%	17.14%	20.71%	10.71%	25.00%	3.57%	20.00%	1.43%
	2015	1.75%	2.34%	15.79%	17.54%	14.62%	27.49%	14.62%	2.92%	2.92%
	2014	0.91%	2.28%	7.76%	23.74%	15.53%	21.46%	19.63%	3.65%	5.02%
深圳	2017	0.00%	0.50%	3.50%	11.50%	12.00%	30.50%	26.00%	7.00%	9.00%
南京	2017	0.66%	0.66%	2.98%	14.90%	16.56%	34.44%	22.52%	3.97%	3.31%
	2015	0.00%	0.00%	3.45%	26.44%	26.44%	25.29%	16.09%	2.30%	0.00%
成都	2017	1.06%	0.18%	5.46%	25.35%	23.59%	27.46%	14.44%	1.41%	1.06%
贵阳	2017	0.41%	1.87%	8.39%	24.25%	19.90%	22.07%	14.61%	3.11%	5.39%

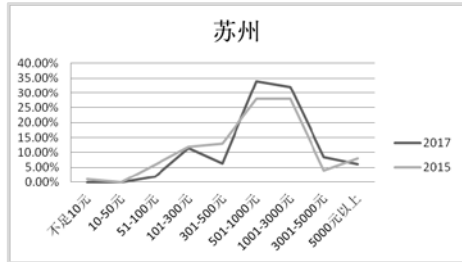
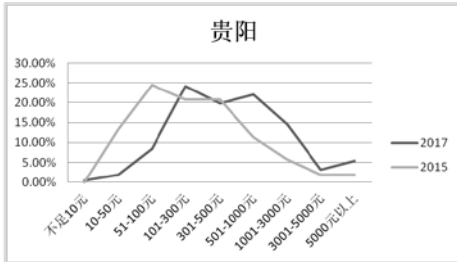
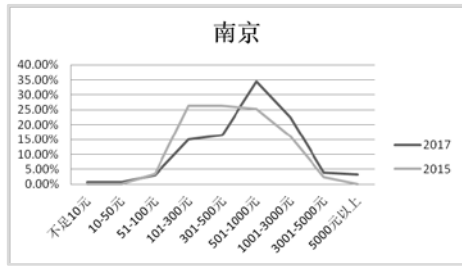
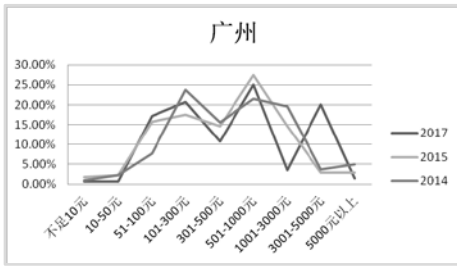
	2015	0.00%	13.21%	24.53%	20.75%	20.75%	11.32%	5.66%	1.89%	1.89%
苏州	2017	0.00%	0.00%	1.81%	11.45%	6.33%	34.04%	31.93%	8.43%	6.02%
	2015	1.00%	0.00%	6.00%	12.00%	13.00%	28.00%	28.00%	4.00%	8.00%

## 2017年压岁钱单笔最多收入分布



## 部分城市压岁钱单笔最多收入历年对比





根据数据分析结果可见,2017年小学生压岁钱单笔最高收入仍主要集中在301元-3000元区间。但与2014年、2015年对比,正趋于向501元-3000元区间集中。在参与调查的10个城市中,除广州、贵阳、成都三个城市外,其余7个城市都有50%以上的学生最高单笔压岁钱收入处于501元-3000元区间。

在100元以下区间比例,各城市整体呈现下降走势,南京、重庆在100元以下区间比例虽微有上升,但比例不高。

在5000元以上这一最高值区间,整体与往年变化不大,各有起伏,但其中也有规律可寻。在经济越发达城市,似乎在5000元以上这一高区间中约容易降低,如北京、上海、广州、苏州都出现了降低。而次发达了天津、重庆则出现了小幅增长态势。

而本次调研中经济最不发达的贵阳在5000元以上区间增幅最大,占5.39%。在本次调研来说也仅次于深圳、苏州、上海,居于第四位。

## 五、最多单笔压岁钱仍主要出自祖辈，“常回家看看” 或能成为缓解的有效手段

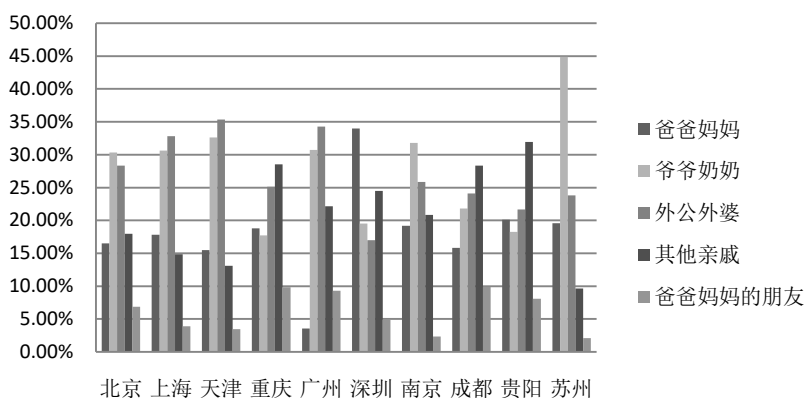
调研组通过个案调研及以本次研究中最多单笔压岁钱来源分析了解，发现参与调研的贵阳学生中，父母、亲戚外出打工的比较多，打工地主要集中于我国华南地区。随着近年来打工收入的提高，虽然他们在当地多数仍处于收入偏低的人群，但与家乡的收入对比已处于中等以上水平。由于长期外出不能照顾子女，因此在过年时希望通过压岁钱的方式给予孩子补偿。另一个因素是，部分与父母一起共同外出打工的亲戚同样拥有高于当地平均水平的收入，又有着与父母同甘共苦的友谊，再加上原本的亲情，不但更容易给出大额的压岁钱，且当孩子有什么经济方面的要求时，向这些亲戚开口也更容易实现。

通过最多单笔压岁钱来源分析的数据来看的确也显示出，贵阳小学生最多单笔压岁钱主要来源于父母和其他亲戚，相比于其他城市呈现的是完全不同的分布。

### 最多单笔压岁钱来源

	爸爸妈妈	爷爷奶奶	外公外婆 (姥姥姥爷)	其他亲戚	爸爸妈妈 的朋友
北京	16.51%	30.34%	28.32%	17.99%	6.85%
上海	17.84%	30.63%	32.81%	14.84%	3.88%
天津	15.50%	32.62%	35.33%	13.09%	3.46%
重庆	18.81%	17.74%	25.10%	28.54%	9.81%
广州	3.57%	30.71%	34.29%	22.14%	9.29%
深圳	34.00%	19.50%	17.00%	24.50%	5.00%
南京	19.21%	31.79%	25.83%	20.86%	2.32%
成都	15.85%	21.83%	24.12%	28.35%	9.86%
贵阳	20.10%	18.24%	21.66%	31.92%	8.08%
苏州	19.58%	44.88%	23.80%	9.64%	2.11%

### 2017年最多单笔压岁钱来源



深圳市有9%的小学生最多单笔压岁钱收入超过5000元，是本次调研中收到“大红包”比例最高的城市。但通过单笔最高压岁钱的来源来看，最主要来源为父母，相较之下，比例远高于其它城市。再结合个案调研发现，这一现象的产生与其“纯

移民城市”的特征有紧密的关系。虽然春节团圆是我国的传统，作为移民城市的深圳，每年过年还是有相当多的人并不返乡。于是在家乡的亲人就会通过父母、亲戚朋友将压岁钱转交给孩子。而孩子在这一过程中，由于缺少了上门拜年的礼仪，再加上远在异乡的亲戚们可能几年都不会见一次面，孩子根本记不得具体的人，所以对具体谁发给他的压岁钱有时候并不能准确的知道。结果就是张冠李戴，统一归为父母给的，或认为都是某个他熟悉并帮忙代交压岁钱的亲戚给的。

从整体上来看，最多单笔压岁钱来源主要依然是来自祖辈，在参与调研的10个城市中，整体有57.09%的最大红包均出自爷爷奶奶、外公外婆等祖辈之手。苏州的祖辈给出的最大红包比例达到最高的68.67%。而决定红包大小的关键因素则是“距离”，距离越远的祖辈给出的压岁钱越多，相反平时接触多或生活在一起的祖辈，往往并不会给出过于离谱的压岁钱，这更多还是出于祖辈的补偿心理。

而在其他亲戚和父母的朋友层面，重庆、成都的亲戚和父母的朋友给出的最大红包数相比其他城市较高。究其原因还是与当地习惯有着密不可分的，调研组在此引用一段个案访谈中的学生叙述以作说明。该学生说：“过年，就是走走亲戚、打打麻将。看到大人拜年，拿压岁钱。如果有大人麻将打得顺，赢得多了，走的时候再包几个红包给我也不是不可能。”

有鉴于此，调研组认为，从2014年至2017年，三次的压岁钱调研来看，我们始终认为祖辈是推高压岁钱的“主力军”，甚至在2014年调研中还引用了“黑手”一词。



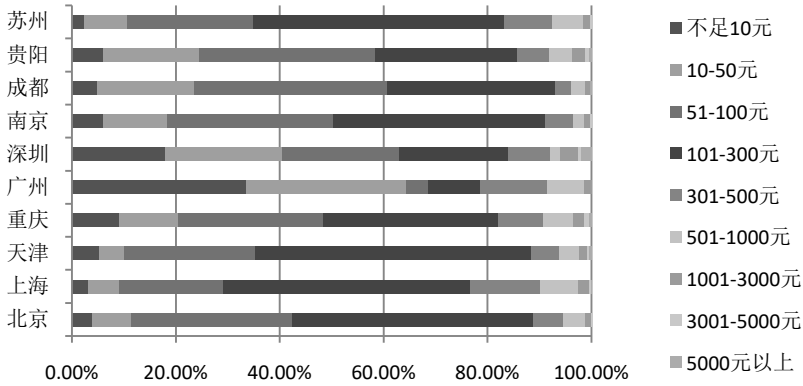
如果我们逆向思考，既然是那些不与孩子们生活在一起的祖辈、那些距离孩子最远的祖辈更容易给出高额的压岁钱，那么是不是我们应该从自身、从孩子上去解决高额压岁钱的问题呢？拜年、给压岁钱，其本意都是祝福，其产生与中国传统的春节习俗有关。而祝福本身并没有时间限制，如果能让孩子们能去看看老人，祖辈们给出高额压岁钱的问题是否就能有所缓解？

## 六、半数以上小学生所收到的最少单笔压岁钱在 51 元-300 元区间，较往年略有提升

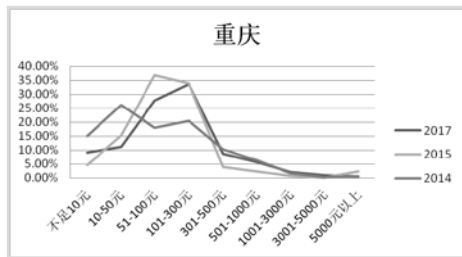
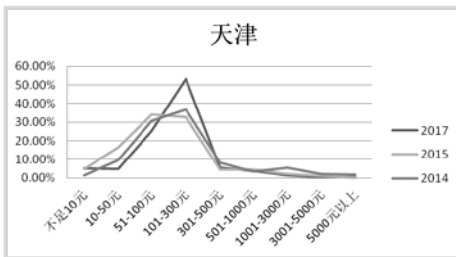
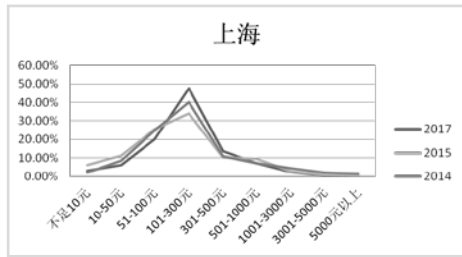
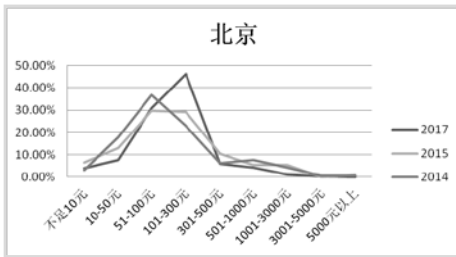
2017 年小学生压岁钱单笔最少收入分布

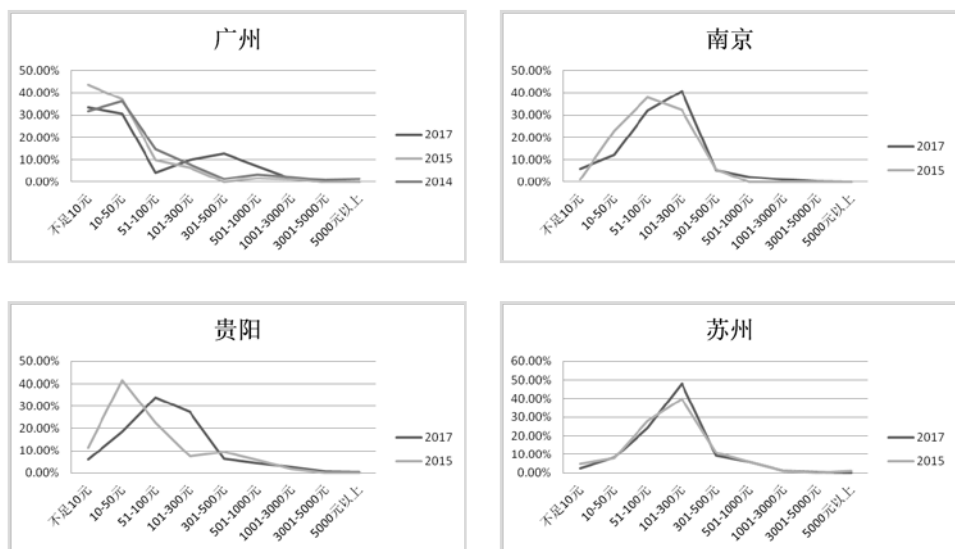
		不足 10 元	10-50 元	51-100 元	101-300 元	301-500 元	501-1000 元	1001-3000 元	3001-5000 元	5000 元以上
北京	2017	3.89%	7.52%	31.01%	46.31%	5.91%	4.16%	1.07%	0.13%	0.00%
	2015	6.49%	12.99%	29.87%	29.22%	10.39%	5.19%	5.19%	0.00%	0.65%
	2014	3.13%	17.95%	36.74%	22.96%	6.26%	7.52%	4.18%	0.63%	0.63%
上海	2017	3.13%	6.06%	19.88%	47.65%	13.55%	7.15%	2.18%	0.27%	0.14%
	2015	5.90%	11.31%	25.51%	34.06%	10.11%	9.63%	2.65%	0.60%	0.24%
	2014	2.03%	8.31%	24.75%	40.10%	10.72%	6.92%	4.19%	1.84%	1.14%
天津	2017	5.15%	4.82%	25.32%	53.16%	5.42%	3.88%	1.47%	0.38%	0.41%
	2015	4.73%	16.40%	34.07%	32.81%	4.42%	4.42%	2.21%	0.95%	0.00%
	2014	1.42%	9.67%	30.90%	36.79%	8.25%	3.54%	5.66%	2.12%	1.65%
重庆	2017	9.16%	11.28%	27.88%	33.77%	8.67%	5.81%	2.13%	0.90%	0.41%
	2015	4.62%	15.38%	36.92%	33.85%	3.85%	2.31%	0.77%	0.00%	2.31%
	2014	15.03%	26.18%	18.11%	20.60%	10.20%	6.37%	1.68%	0.27%	0.57%
广州	2017	33.57%	30.71%	4.29%	10.00%	12.86%	7.14%	1.43%	0.00%	0.00%
	2015	43.60%	37.21%	9.88%	6.40%	0.00%	1.74%	1.16%	0.00%	0.00%
	2014	31.80%	36.41%	14.75%	7.83%	1.38%	3.23%	2.30%	0.92%	1.38%
深圳	2017	18.00%	22.50%	22.50%	21.00%	8.00%	2.00%	3.50%	0.50%	2.00%
南京	2017	5.96%	12.25%	32.12%	40.73%	5.30%	2.32%	0.99%	0.33%	0.00%
	2015	1.15%	22.99%	37.93%	32.19%	5.75%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
成都	2017	4.93%	18.49%	37.32%	32.22%	3.17%	2.64%	0.88%	0.00%	0.35%
贵阳	2017	5.91%	18.65%	33.78%	27.46%	6.22%	4.25%	2.59%	0.73%	0.41%
	2015	11.32%	41.51%	22.64%	7.55%	9.43%	5.66%	1.89%	0.00%	0.00%
苏州	2017	2.41%	8.13%	24.40%	48.19%	9.34%	6.02%	1.20%	0.30%	0.00%
	2015	5.00%	8.00%	28.00%	40.00%	11.00%	6.00%	1.00%	0.00%	1.00%

## 2017年压岁钱单笔最少收入分布



## 部分城市压岁钱单笔最少收入历年对比





从最小单笔压岁钱来看，2017年各城市最少单笔压岁钱主要集中于51元-300元区间，除广州外，超过50%小学生最低单笔压岁钱都处于此区间。

广州依然是单笔最小压岁钱最多的城市，有超过有64.29%的小学生有机会拿到50元以下压岁钱，较2015年的80.81%略有下降。

而相较于2014年和2015年，2017年单笔压岁钱收入情况与有参照数据的城市对比来看，调研组认为2017年小学生压岁钱单笔收入主要呈现以下特点：

- 最少单笔压岁钱整体呈现提升状态，在有可参照值得城市均出现整体上升。在50元以下区间，各城市比例均出现明显下降。
- 在5000元以上区间，除贵阳外，多处于下降态势。而关于贵阳5000元以上区间的原因，根据个案调研所知，

其理由基本与前节类似，因此不再作赘述。

- 在3001元-5000元区间，虽南京、贵阳、苏州呈上升态势，但因往年所获取的数据为0，为避免因取样误差导致的原因，因此调研组暂不作判断，留待之后的数据比对再做分析。

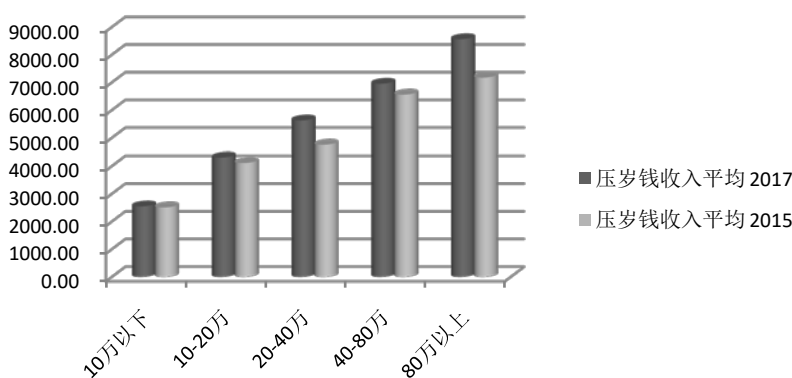
## 七、压岁钱平均总收入绝对值随家庭经济水平增长而增加，个别城市涨幅值得关注

在对于压岁钱增加的讨论中，我们总习惯归咎于生活水平的提高，因此调研组将小学生压岁钱平均总收入与调研家庭年收入水平进行交叉分析。

不同年收入家庭-压岁钱平均总收入（单位：元）

		10 万以下	10-20 万	20-40 万	40-80 万	80 万以上
压岁钱收入平均	2017	2547.43	4307.43	5628.29	6954.39	8563.37
	2015	2509.89	4113.38	4752.58	6559.39	7174.71
涨幅		1.50%	4.72%	18.43%	6.02%	19.35%

不同年收入家庭压岁钱平均收入



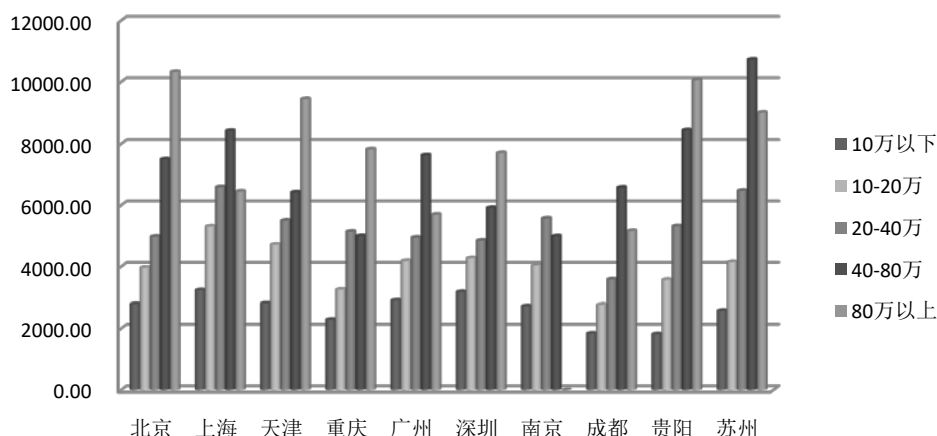
从整体来看，小学生压岁钱平均总收入水平的确与家庭经济水平增长对应呈现正向增长。但我们通过 2017 年与 2015 年的对比发现，在涨幅方面家庭年收入在 80 万以上区间的涨

幅最高，20万-40万区间的涨幅次之，可见在压岁钱涨幅方面与家庭总收入并无必然联系。

各城市不同年收入家庭-压岁钱平均总收入（单位：元）

家庭年收入		10万以下	10-20万	20-40万	40-80万	80万以上
北京	2017	2797.73	3966.67	4982.12	7507.44	10331.56
	2015	1909.87	3179.57	4637	4726	2101
	涨幅	46.49%	24.75%	7.44%	58.85%	391.74%
上海	2017	3243.05	5310.54	6593.49	8437.55	6452.26
	2015	3076.16	5012.57	5495.73	6592.89	8328.09
	涨幅	5.43%	5.94%	19.97%	27.98%	-22.52%
天津	2017	2818.78	4720.58	5504.84	6429.01	9446.44
	2015	2288.56	3664.84	2729.13	5135.8	7542.5
	涨幅	23.17%	28.81%	101.71%	25.18%	25.24%
重庆	2017	2293.07	3256.8	5145.82	5005.99	7828.33
	2015	2904.96	3543.02	3916.17	6007.13	3876
	涨幅	-21.06%	-8.08%	31.40%	-16.67%	101.97%
广州	2017	2912.33	4186.59	4952.15	7638.91	5698.26
	2015	2080.35	3672.19	4760.93	11773.36	5320.87
	涨幅	39.99%	14.01%	4.02%	-35.12%	7.09%
深圳	2017	3183.33	4275.86	4854.52	5923.38	7708.83
	涨幅	/	/	/	/	/
南京	2017	2730.81	4044.8	5576.7	5000	/
	2015	2501	3163.93	5350.8	/	/
	涨幅	9.19%	27.84%	4.22%	/	/
成都	2017	1845.85	2770.32	3590.35	6583.33	5166.67
	涨幅	/	/	/	/	/
贵阳	2017	1824.97	3573.82	5324.35	8458.39	10064.71
	2015	623.73	2655.55	3042.67	/	4751
	涨幅	192.59%	34.58%	74.99%	/	111.84%
苏州	2017	2584.91	4150.66	6477.64	10736.95	9025.2
	2015	2778.27	4812.7	6775.83	3876	12375.5
	涨幅	-6.96%	-13.76%	-4.40%	177.01%	-27.07%

## 各城市不同年家庭经济情况下 压岁钱平均总收入



从以上分城市数据来看，当家庭经济水平在 40 万以下时，上海市小学生压岁钱平均总收入基本均处于其他各城市中的“领先”地位，横向对比上海市不同年收入家庭间压岁钱平均总收入，差距较小，纵向与 2015 年数据对比，增长则较缓，尤其是家庭收入在 80 万以上的小学生，平均压岁钱总收入呈现出明显的下降。

而与上海地域上较近的苏州，在不同年收入家庭的对比中，基本也呈现出与上海较为相似的状态：40 万-80 万年收入家庭的小学生压岁钱平均总收入水平最高。同时苏州也是唯一除 40 万-80 万区间以外其他区间均现下跌的城市，但在 40 万-80 万区间，苏州小学生压岁钱平均收入水平最高。

同样是邻近城市，北京家庭年收入 80 万以上的小学生，压岁钱涨幅最高，高达 391.74%且无论是涨幅还是绝对金额上



都居于所以参与调查城市之首；而天津家庭年收入 20-40 万区间的小学生压岁钱涨幅最高。

而在所调研的城市中，城镇人口可支配收入最低的贵阳市，学生压岁钱总收入整体涨幅最大。家庭年收入 10 万以下区间涨幅高达 192.59%，几乎是 2015 年的 3 倍。家庭年收入 80 万以上这一调研中设定的最高区域，压岁钱总收入高达 10064.71 元，涨幅 111.84%，是 2015 年的 2 倍多，在所有参与调研的城市中居于第二位，距排名第一的北京仅不到 300 元的差距。同时在 40 万-80 万区间，贵阳小学生的压岁钱收入也高于多数其他参与调研的城市，甚至高于多数城市家庭收入 80 万元以上的小学生的压岁钱总额。

## 八、超 6 成小学生不参与压岁钱管理/使用计划制定，

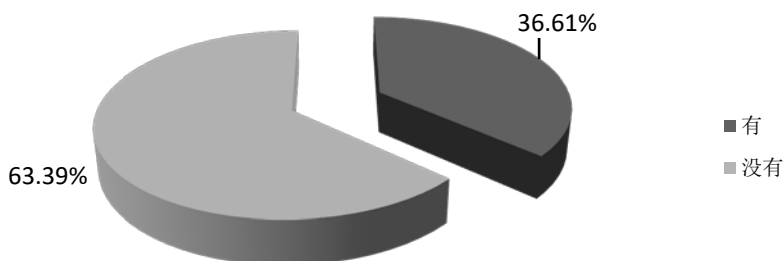
### 其余 4 成的计划中，课外辅导为最大支出

在本次调研中，调研组调查了小学生是否就压岁钱的使用和管理问题与父母共同制定过计划，并要求制定计划的学生列出所制定计划的内容。

是否与父母共同制定压岁钱管理/使用计划

	有	没有
整体	36.61%	63.39%

是否与父母共同制定压岁钱  
管理/使用计划



数据显示，有 63.39% 的学生并没有机会与父母共同制定压岁钱的使用计划。根据个案访谈中显示，未制定计划的学生家庭，在管理压岁钱的问题上，父母多采用“全额上缴”或“留部分给孩子，剩余上缴”的方式来进行。

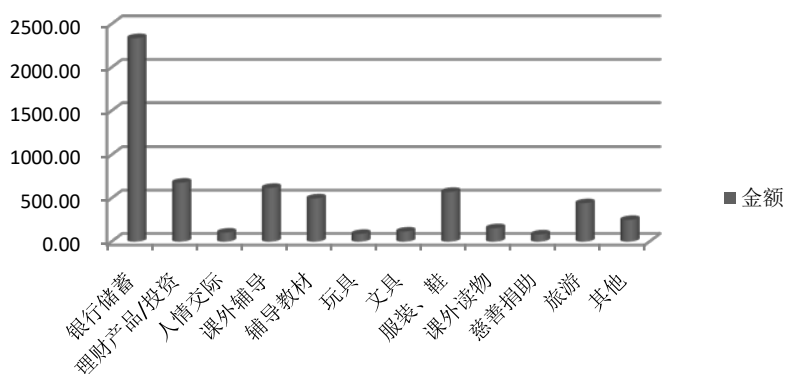
有必要说明的是,在个案访谈中有学生提及过去并没有与父母共同制定压岁钱使用计划的经历,今年如不是需要填写本次调研的问卷,也不会有机会参与计划制定。因此,调研组猜测,在未参与本次调研学生中,能够与家长共同就压岁钱的管理使用进行计划的实际人数比例可能更少。

在所提交的计划中,调研组对所计划的内容按人均分析。

### 压岁钱管理/使用计划(人均)

管理/使用内容	金额(元)
银行储蓄	2335.94
理财产品/投资	677.20
人情交际	101.53
课外辅导	617.07
辅导教材	496.35
玩具	86.55
文具	114.44
服装、鞋	570.81
课外读物	152.05
慈善捐助	80.84
旅游	440.84
其他	247.92

## 压岁钱管理/使用计划（人均）



在压岁钱的管理中，储蓄和投资是所有家庭的首要选择。而调研组通过抽取到的 2 名在计划中同时填写了“银行储蓄”和“理财产品/投资”金额的学生个案了解到，他们都未能准确的说出 2 中管理方式的区别，并称父母未作仔细解释。

而在所有的计划支出项中，“课外辅导”和“辅导材料”两项用于课外学习的费用占比最高。

## 九、财经素养教育如果只停留在金钱观、价值观层面， 并不能持续有效的综合提高财经素养

在调研中，我们发现随着压岁钱额度的不断提高，小学生所获取的压岁钱金额已远高于一个孩子管理金钱能力的范围。本次调查中，调研组在问卷中设定了财商指标自评性问题。

本次调研列举了十项基本的日常财商技能，分别是：会不会通过家务来赚取零花钱；会不会一没钱就问家长要；是否经常记账；是否会经常觉得零花钱不够花；是否会在买东西前列下要买的东西；是否会在买东西时进行价格比较；是否经常发现买来的东西是自己用不到的；是否坚持存钱；是否觉得花父母的钱天经地义；是否想要有自己的银行账户。

十项基本的财经素养相关的能力与态度

	家务赚钱	不会没钱就要	记账行为	常觉得钱不够	列购物清单	价格比较	会买到没用的东西	存钱习惯	花父母的钱是应该的	想有银行账户	综合评分
北京	1.86	4.40	1.47	4.83	2.21	2.83	4.17	3.13	3.98	2.43	3.13
上海	2.04	4.50	2.37	4.81	2.51	4.21	4.53	3.21	3.91	3.21	3.53
天津	1.90	4.46	1.60	4.80	2.30	2.94	4.21	3.27	4.04	2.53	3.21
重庆	2.24	4.26	2.11	4.48	2.79	3.38	4.17	3.72	4.24	2.78	3.42
广州	2.25	4.70	2.27	4.63	2.22	3.10	4.11	3.31	4.23	2.90	3.37
深圳	2.45	4.47	2.43	4.41	2.87	4.05	4.25	3.25	4.38	3.36	3.59
南京	2.16	4.49	1.57	4.77	2.64	3.40	4.23	3.31	4.22	2.65	3.34
成都	2.26	4.21	1.86	4.64	2.50	3.15	4.18	3.39	4.09	2.77	3.30
贵阳	2.19	3.94	2.06	4.49	2.74	3.31	4.18	3.62	4.30	2.77	3.36
苏州	1.70	4.68	1.29	4.89	1.85	2.45	4.05	2.88	3.93	2.25	3.00
全国	2.04	4.37	1.83	4.71	2.42	3.25	4.18	3.36	4.08	2.74	3.30

注：以上分值满分5分。分值越高，表示在该项体现的财经素养越高，分值越低，则相反。

通过以上数据我们不难看出,在这十项财经素养相关的指标中,涉及“常觉得钱不够”、“花父母钱是应该的”等涉及意识与态度的指标均较高。而与之相反的是,涉及“家务赚钱”、“记账行为”、“列购物清单”等日常生活技能的能力水平均偏低。小学生在态度与意识层面分值较高,这与我国学校长期抓金钱观、价值观教育是密不可分的。

然而在调研组成员长期从事青少年财经素养教育的经历中,长期会听到有人借用“意识决定行为,行为决定习惯”这句话,来定义针对小学生的财经素养教育只要抓紧意识形态层面的教育就足够了,而学生的财经技能会随着年龄的增长而逐步提高。

为此,调研组在本次调研中就不同年级学生的财经素养进行了交叉分析对比。

### 不同年级学生十项基本的财经素养相关的能力与态度

年级	家务赚钱	不会没钱就要	记账行为	常觉得钱不够	列购物清单	价格比较	会买到没用的东西	存钱习惯	花父母钱是应该的	想有银行账户	综合评分
一	1.71	4.58	1.29	4.82	1.81	2.60	4.16	2.91	3.88	2.26	3.00
二	1.95	4.46	1.52	4.76	2.05	2.93	4.16	3.22	4.00	2.46	3.15
三	2.03	4.38	1.63	4.74	2.27	3.16	4.08	3.32	4.00	2.64	3.22
四	2.12	4.33	1.83	4.71	2.63	3.38	4.22	3.49	4.08	2.76	3.36
五	2.25	4.25	2.05	4.62	2.85	3.61	4.23	3.60	4.29	2.80	3.45
六	2.10	4.22	2.12	4.57	2.83	3.57	4.18	3.57	4.25	2.92	3.43

注: 以上分值满分5分。分值越高,表示在该项体现的财经素养越高,分值越低,则相反。

通过对比可见,在财经素养综合评分层面的确基本呈现了多数人所猜想,分值随学生年龄增长而增长。但值得注意的是,

在小学生六年级的时候，综合评分出现了微降。细看其中的各项指标，我们会发现，当学生在六年级时，几乎让我们引以为豪的意识、态度类的指标都是在下降的。而“列购物清单”、“价格比较”“存钱习惯”等涉及行为、习惯的指标也没有呈现增长，也是同步在下降。

尤其应该值得注意的是，“花父母钱是应该的”和“不会没钱就要”这两项对应的指标。前者为意识与态度指标，后者为行为指标。我们会发现小学生随着年龄的增长，前者的意识与态度仍不停的在提高，但后者产生的行为能力却逐年在递减。

在这一过程中，到底我们遗漏了什么？或学生的成长过程中多出了什么？调研组认为随着学生年龄的增长，必然会更多的面对生活、学习和社会中更多的物质诱惑，缺少的则是更多财经素养综合能力的教育。

## 十、同等条件下高收入家庭学生财经素养分值更高， 财经素养教育绝对不应是贵族教育

当前社会中一个特殊人群被称之为“富二代”，虽然其中不乏艰苦奋斗、积极向上的代表，但在人们的意识中似乎只要提到“富二代”这个词，就会潜意识的将其与“纨绔子弟”、“败家子”划上等号。这样一群人开豪车、买豪宅在常人眼中固然是理所应当的，我们也会认为他们因为太有钱所以并不需要懂钱。

而调研组成员在推进青少年财经素养教育的过程中，还听到过另一种论断，认为家庭条件越差对钱就会越重视，所以财经素养就会越高，而越有钱就会越不把钱当回事，财经素养就越低，相应的才需要加强教育。

就是，调研组也进行了交叉比对。



## 不同年收入家庭学生十项基本的财经素养相关的能力与态度

	家务赚钱	不会没钱就要	记账行为	常觉得钱不够	列购物清单	价格比较	会买到没用的东西	存钱习惯	花父母钱是应该的	想有银行账户	综合评分
10万以下	1.99	4.31	1.66	4.68	2.41	3.05	4.24	3.34	4.18	2.53	3.24
10-20万	2.04	4.35	1.72	4.75	2.40	3.10	4.15	3.35	4.01	2.65	3.25
20-40万	2.10	4.36	1.76	4.72	2.41	3.14	4.07	3.37	3.96	2.80	3.27
40-80万	2.30	4.38	1.91	4.66	2.58	3.21	4.10	3.51	4.14	2.88	3.37
80万以上	2.26	4.43	2.32	4.52	2.61	3.31	4.13	3.68	4.07	3.07	3.44

注：以上分值满分5分。分值越高，表示在该项体现的财经素养越高，分值越低，则相反。

在比对后发现，那些涉及到财经素养意识层面的分值，各不同收入家庭中的学生并未呈现很规律的差异，因为这部分在家庭因素影响的同时，也受到了较多的学校教育影响，而在公平的教育体制下，学校教育是会根据家庭条件来做区分的。

相反的是，我们在多数涉及行为的指标中发现家庭收入水平越高，财经素养分值越高。比如家庭收入越高的学生在购买商品时越习惯于进行价格比较、在日常消费中越习惯于记账和列出购物清单、当有钱了以后也越习惯于储蓄。同时，在获取金钱的方式上，也越希望通过自己的劳动来做家务赚钱。而来自相对较低收入家庭的学生，在行为层面仅“会买到没用的东西”一项占有优势。

在个案访谈中我们也抽取到3例40-80万及80万以上收入家庭的学生，结合我们多年来从事青少年财经素养教育所遇

到的高收入家庭案例发现，这一差异的产生并非完全来源于教育，更多的来自于家长平日的习惯。

有专家曾与本调研组某位成员提及“穷人与富人的差异”问题。当然，这里用“穷人”与“富人”来定位不同收入家庭并不合适，这不是调研组的真实本意，只是真实还原。这名专家说：“穷人与富人根本的差异，并不是钱多与钱少的差异，而是对金钱态度与行为的差异。穷人认为钱就是生活，所以在消费时追求的时相对低价，在赚钱时追求的是够用；而富人认为钱等于资本，所以在消费时候追求的是绝对低价，在赚钱时期望的时利润最大化。”可能正是这种差异，导致了他们的孩子在平时耳濡目染，形成了对钱的不同观点。虽然意识层面差异因人而异，而在行为与习惯层面却显现出来的规律。

我们固然没办法让教育使得某个学生及其家庭变得有钱，但我们却可以让他们掌握有钱人的思维与习惯。那些可以因教育改善甚至改变的东西，不正是我们教育所追求的吗？

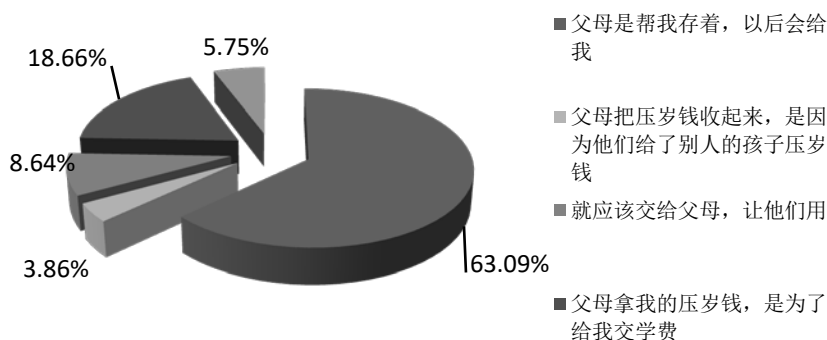
## 十一、在财经素养教育未普及的当下，家庭对青少年财商素养的影响至关重要

社会普遍认为当小学生收到高额压岁钱时，将压岁钱由父母保管或处理并不是太难理解。那么在小学生眼中，对于将压岁钱交给父母的看法是怎样呢？

### 小学生对于将压岁钱交给父母的看法

	父母是帮我存着，以后会给我	父母把压岁钱收起来，是因为他们给了别人的孩子压岁钱	就应该交给父母，让他们用	父母拿我的压岁钱，是为了给我交学费	压岁钱不该给父母，应该我自己留着
整体	63.09%	3.86%	8.64%	18.66%	5.75%

### 对于压岁钱交给父母的態度



基于数据显示，多数小学生相信父母会将压岁钱为其保留。居于第二位的是相信压岁钱会用于自己，而有 8.64% 的小学生认为应该交给父母使用。

不过也可以看到有部分小学生在压岁钱的管理和使用上其实存在着期望，希望压岁钱直接给自己管理和使用。

在不同认知的小学生中，是否具备了与其相匹配的财经素养呢？

### 对于将压岁钱交给父母具有不同认识的学生十项基本的财经素养相关的能力与态度

	父母是帮我存着，以后会给我	父母把压岁钱收起来，是因为他们给了别人的孩子压岁钱	就应该交给父母，让他们用	父母拿我的压岁钱，是为了给我交学费	压岁钱不该给父母，应该我自己留着
家务赚钱	2.06	1.98	1.98	2.03	1.98
不会没钱就要	4.37	4.30	4.49	4.42	4.06
记账行为	1.74	1.85	1.60	1.66	1.89
常觉得零花钱不够	4.73	4.63	4.76	4.73	4.36
列购物清单	2.41	2.46	2.37	2.48	2.38
价格比较	3.05	3.16	3.09	3.11	2.98
是否会买用不到的东西	4.17	4.08	4.28	4.23	3.99
存钱习惯	3.42	3.25	3.08	3.28	3.44
花父母钱态度	4.08	4.00	4.18	4.19	3.74
想有银行账户	2.71	2.58	2.22	2.49	3.08
综合评分	3.27	3.23	3.20	3.26	3.19

结果很显然，在盲目认为压岁钱应该归自己管理和使用的学生中，其财经素养的综合评分最低。这部分学生所显示的特征是购买商品没有计划、如果没钱了就会习惯性向家长讨要、

认为花父母的钱天经地义、在购买商品时不会进行价格的比较,且最容易购买到自己不需要的商品。虽然在“想有银行账户”一项中显示出自我管理压岁钱的欲望最强烈,但他们显然更缺乏对于金钱的管理能力。

而在完全信任家长,选择“父母是帮我存着,以后会给我”一项的学生中,其实背后隐含的自我管理金钱的欲望同样强烈,而具体到各项指标,他们体现则是更希望通过自己的劳动来获取金钱。而在其他指标上,这类学生的财经素养相对偏高。

由此我们也可以得出这样的结论:学生财经素养的培育与家长的引导密切相关,至少在青少年财经素养教育尚不普及的情况下,家庭的影响至关重要。

## 十二、让小学生拥有压岁钱自主管理权有利于推动小学生财经素养的提升

储蓄作为中国人最普遍的资金管理模式，在压岁钱的管理中，到底为什么要储蓄？广大小学生更希望通过储蓄获得什么？

将压岁钱存进银行的认识

	保证财产安全	可以有利息	可以降低无节制的消费	养成良好的储蓄习惯
全部交给父母	20.09%	6.15%	7.05%	66.72%
可以自己花一部分买东西，其他交给父母	17.30%	7.39%	9.14%	66.17%
可以自己存一部分，其他交给父母	28.84%	10.24%	5.88%	55.05%
可以自己制定计划并执行	21.59%	7.16%	8.05%	63.20%
其他	27.23%	13.27%	5.49%	54.00%

通过本次调研看到，在自己全部或部分压岁钱交给父母的学生中，更看重储蓄习惯的养成。在个案访谈中也了解到，其背后隐藏的是小学生希望能通过向父母证明自己能够将钱存下来而获取更多资金的自我管理权。

而在已经掌握部分或全部压岁钱计划与管理权的学生中，部分掌握管理权（选择“可以自己存一部分，其他交给父母”选项的学生）的学生，在养成储蓄习惯选项之外，更侧重于“保证财产安全”。根据个案访谈的情况得知，两者所不同的在于

部分掌握管理权的学生所担心的是所掌握的管理权被父母剥夺,而完全拥有压岁钱计划于管理权的同学则希望能积累更多的财富以用于未来自己想要购买的商品或用于未来的生活。

### 拥有不同压岁钱管理权的学生十项基本的财经素养相关的能力与态度

	全部交给父母	可以自己花一部分买东西,其他交给父母	可以自己存一部分,其他交给父母	可以自己制定计划并执行	其他
家务赚钱	1.93	2.16	2.07	2.28	1.92
不会没钱就要	4.45	4.24	4.30	4.42	4.35
记账行为	1.50	1.81	1.87	2.20	1.83
常觉得零花钱不够	4.78	4.67	4.64	4.69	4.53
列购物清单	2.19	2.53	2.40	2.97	2.40
价格比较	2.88	3.17	3.20	3.37	3.17
是否会买用不到的东西	4.19	4.12	4.18	4.25	4.12
存钱习惯	3.11	3.28	3.51	3.75	3.55
花父母钱态度	4.07	4.02	4.12	4.20	4.10
想有银行账户	2.40	2.77	2.83	2.98	2.85
综合评分	3.15	3.28	3.31	3.51	3.28

而从拥有不同压岁钱管理权的学生在财经素养的评分来看,我们会发现用压岁钱管理权越多的学生,在财经素养的评分中分值越高。

基于此项分析，我们的确可以推论，财经素养的提升不仅需要意识和理论层面培养，更离不开在实践层面的引导与教育。



### 第三章 压岁钱倡议

基于本次调研，调研组总结了本次调研的分析结论。提出如下倡议：

## 致小学生

# 压岁钱倡议书

**亲爱的同学们：**

“爆竹声中一岁除，春风送暖入屠苏”，每年春节，我们最期待的便是从长辈手中接过那厚厚一叠的红包。压岁钱是中国传统文化重要的一部分，也是长辈对我们的一份心意。可如今我们收到的红包虽然是越来越鼓，但面对这越来越多的钱，却失去了当初的那份心情。我们中的一些人把压岁钱用来打游戏，买零食，甚至请客吃饭。随着钱的数额越来越多，压岁钱的用途也变得多种多样，不一会儿，我们便发现手中的压岁钱已所剩不多。为了让我们能够更加有效合理地使用压岁钱，在此，我们共同倡议：

1. 向小伙伴、长辈和老师了解关于压岁钱起源的故事；
2. 在收到大额压岁钱时，能够有勇气，有智慧地婉拒；
3. 学习掌握记账技巧，记录压岁钱来源与支出；
4. 多去关心祖辈，争取在父母的陪伴下多去祖辈家中走走；
5. 与父母一起讨论压岁钱的处理，向父母学习钱的分配；
6. 在父母陪同下开设属于自己的银行账户；
7. 以自己理性用钱的行为，向父母争取一定额度的压岁钱支配权，并向父母用记账本报备。

让我们积极行动起来，用好自己的压岁钱，逐步养成良好的金钱观念和理财能力，为继承和发扬中国传统压岁钱文化做出自己的贡献。

**上海百特教育咨询中心**

**2017年3月**

## 致学生家长

### 压岁钱倡议书

**尊敬的家长们：**

回想小时候我们收到压岁钱时的情景，那一份小小的红包，便足以让我们兴奋半天。我们是不是会小心翼翼，精打细算，生怕一不小心就把它给花的精光？压岁钱伴随着我们慢慢长大，不仅凝结了长辈们的夙愿，也包含着我们对下一代的美好希冀。可如今，孩子们拿到的红包早已厚过当初，同时还出现了攀比炫耀等现象。我们家长每年最为烦恼的便是该发多少压岁钱才比较合适，这似乎已经偏离了压岁钱原本存在的意义。为了下一代，我们是不是也该让压岁钱回归传统，让孩子们重拾年味，同时培养孩子的理财能力。为此让我们共同倡议：

1. 人情难拒，压岁钱限高可以尝试与孩子进行约定，高出标准的部分让孩子上缴，剩余部分尝试给孩子更多自主权；
2. 与孩子沟通压岁钱用途/分配，让孩子参与压岁钱的处理；
3. 给孩子一定比例的压岁钱，让他自己进行收支管理；
4. 每周或每月减少一次课外补习，带着孩子去爸妈家走走；
5. 为压岁钱大额部分开设孩子自己的账户，带孩子一起去存，并将收益部分转化成孩子可以支配的零用钱。

让我们行动起来，从小小的压岁钱开始，为孩子营造良好的文化氛围和成长环境，帮助他们培养必需的理财技能和健康的金钱观。

**上海百特教育咨询中心**

**2017年3月**

## 致广大教育工作者

# 压岁钱倡议书

**敬爱的老师们：**

我们当初在收到压岁钱时，耳边总能回响起长辈们的殷切叮咛。他们会告诉我们，压岁钱是中华璀璨文化的一部分，也是古代先辈们留下的智慧结晶，更代表了长辈们对我们深深的关爱和祝福。然而时过境迁，如今的孩子在收到压岁钱时，长辈们的叮嘱已渐渐消失，而这笔“飞来横财”的数额却又越来越大。他们开始变得不知所措，有些同学甚至误入“歧途”的学会了胡乱消费。作为教育工作者，我们应当提供指导和帮助，告诉他们压岁钱真正的意义和合理地用途。因此，让我们一起倡议：

1. 在春节前后开展一次压岁钱主题班会，让孩子了解、分享有关压岁钱的文化知识；
2. 组织关于压岁钱的座谈会，邀请学生和家长共同讨论如何使用压岁钱；
3. 在新春佳节前，以教育者的身份发起家长压岁钱限高倡议书；
4. 教授孩子记账的技巧，鼓励孩子记录压岁钱收支情况；
5. 指导孩子如何制定预算，并让他们尝试制定一份预算计划。

我们要帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，引导他们将每一分钱都用在最需要的地方。让同学们更有效合理地使用压岁钱，重拾压岁钱文化原本的魅力。

**上海百特教育咨询中心**

**2017年3月**